



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: JN-07/61/02401-23/2017

Tárgy: E.On Tiszántúli
Áramhálózati Zrt., Tiszatenyő,
Petőfi u. 434/4 hrsz. alatti ingatlan
villamos energia ellátás előzetes
vizsgálata

Ügyintéző: Pocsaji Anikó
Telefon: +36 56 523 417

Hiv. szám:
Melléklet: -

A Tiszatenyő, Petőfi u. 434/4 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása céljából tervezett 22 kV-os leágazás és OTR Állomás kiépítése előzetes vizsgálata során a következő döntést hoztam:

Határozat

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 4024 Debrecen, Kossuth út 41.) által a Tiszatenyő, Petőfi u. 434/4 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása céljából tervezett 22 kV-os leágazás és OTR Állomás kiépítésének előzetes vizsgálata és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység**

nem környezeti hatástanulmány köteles.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/4060-2/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth L. út 41.) megbízásából a JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft. (2112 Veresegyház, Lévai utca 46.) a Tiszatenyő, Petőfi u. 434/4. hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásra indított előzetes vizsgálati eljárás kérelmére indult hatósági eljárásában megküldött JN-07/61/02401-7/2017. ügyiratszámú szakhatósági megkeresésére Igazgatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- Az engedélyes/kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat [250 000,- Ft] megfizette.
- Egyéb eljárási költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Határozatom ellen, a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de 2 példányban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2 pld-ban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs mód.

A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50%-a, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-003356994-00000000 számú számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni.

Indokolás

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 4024 Debrecen, Kossuth út 41.) megbízásából a JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhely: 2112 Veresegyház, Lévai utca 46.) kérelmet nyújtott be a Tiszatenyő, Petőfi u. 434/4 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása céljából tervezett 22 kV-os leágazás és OTR állomás építés előzetes vizsgálata tárgyában a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatalhoz.

A dokumentáció nem felelt meg a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek, ezért hiánypótlás benyújtását kértük.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] szerint lefolytatta:

I. Nyilvánosság bevonása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény [rövidítve: Ket.] 29. § (6) bekezdés, továbbá a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közhírelve lett. A nyilvánosság észrevételt nem tett.

II. Szakkérdések vizsgálata

A Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- hulladékgazdálkodás

- földtani közeg védelme
- természet- és tájvédelem
- levegővédelem
- zaj- és rezgésvédelem
- környezet- és település-egészségügy

III. Szakhatóság bevonása

Törökszentmiklós Város Jegyzője 638/2017-F-14 számú szakvéleménye:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától 2017. július 4-én érkezett JN-07/61/02401-13/2017. ügyiratszámú megkeresésben, Törökszentmiklós Város Jegyzőjének belföldi jogsegélyt kérték arra vonatkozóan, hogy az E.ON Áramhálózati Zrt. **Tiszatenyő, Petőfi út 434/4.hrsz - ú ingatlan villamos energia ellátása céljából tervezett 22 kV-os szabadvezetékes hálózat építése**, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A belföldi jogsegély iránti kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától 2017. július 4-én érkezett JN-07/61/02401-13/2017. ügyiratszámú megkeresésben Törökszentmiklós Város Jegyzőjének belföldi jogsegélyt kérték arra vonatkozóan, hogy az E.ON Áramhálózati Zrt. **Tiszatenyő, Petőfi út 434/4.hrsz — ú ingatlan villamos energia ellátása céljából tervezett 22 kV-os szabadvezetékes hálózat építése**, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A megkeresés és annak mellékleteként becsatolt előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során megállapításra került, hogy a 22 kV-os szabadvezetékes hálózat építése, (mely Törökszentmiklós település külterületén lévő kivett út művelési ágú ingatlant is érinti), a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról szóló 37/2007. (XII. 14.) számú Önk. rendeletben foglaltakkal nem ellentétes, a szükséges munkálatok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.II.) KvVM rendeletben megjelölt NATURA 2000 területeket (különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természet megőrzési területeket) nem érinti. A beruházás során a becsatolt dokumentációkban megjelölt madárvédő papucs felszerelését/kialakítását kötelezően el kell végezni. Szakhatósági állásfoglalásomat/belföldi jogsegélyemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet I.§ (6b) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44. § (8) bekezdése alapján adtam ki.

Hatáskörömet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásról szóló, a 70/2015. (III.30.) Korm. rendelettel módosított 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. táblázatának 4. pontja határozza meg. Illetékességemet Ket. 21.§ (1) bekezdés b) pontja állapítja

meg. Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdés alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/4060-2/2017.ált. számon az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta. Állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hivatkozott számú megkeresésével a Tiszatenyő, Petőfi u. 434/4. hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásra indított előzetes vizsgálat elbírálására indult hatósági eljárásban az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II/3. pontja alapján a fenti tevékenység előzetes vizsgálata hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. az ingatlan villamos energia ellátását 1123 m hosszú 3x50 mm² AASC szabadvezeték hálózat és egy OTR FA-2200, 22/0,4kV transzformátorállomás 250 kVA-s géppel létesítésével tervezi megvalósítani. A vezeték rögzítésére 14 db B típusú áttört gerincű vasbetonoszlopot terveznek építeni. A tevékenységhez nem szükséges vízfelhasználás. A tevékenység során nem keletkezik szennyvíz. A keletkező csapadékvíz elvezetése nem szükséges. Vízbázis védőterületére és védőidomára nem gyakorol hatást. Vízvédelmi szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merül fel. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A létesítmény létesítése és üzemeltetése során jelentős, káros környezeti hatás nem várható.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a víziárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről. 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezéseimre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján 21 nap. Tájékoztatom, hogy a Hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1)

bekezdése, és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II/3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- A hálózatépítés során 1123 m hosszban 3x50 mm² AASC szabadvezeték épül, továbbá 14 db vasbetonoszlop és egy OTR FA-2200 22/0,4 kV transzformátorállomás.
- A beruházás a Törökszentmiklós 019, valamint a Tiszatenyő 064 hrsz.-ú ingatlanokat érinti, továbbá 21,7m hosszban 0,4 kV-os földkábel létesül a Tiszatenyő 064 hrsz.-ú ingatlanon a 434/4 hrsz.-ú ingatlan határáig. A két hálózat közötti kapcsolatot a Tiszatenyő 064 hrsz.-ú ingatlanon létesülő új oszloptranzformátor állomás fogja biztosítani.
- A nyomvonal, továbbá az építés alatti hatásterület (nyomvonalától 50-50 m) szántó, legelő, kivett út, kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlanokat érint.
- A 22 kV-os szabadvezetékkel, a 0,4 kV-os földkábelrel és az új OTR állomás létesítésével érintett Törökszentmiklós külterületi ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, továbbá nem szerepelnek a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, nem részei a Natura 2000 hálózatnak.
- Az erősen degradált, alapvetően emberi behatás eredményeként kialakult környezetben megvalósuló beruházás az élővilág számára a dokumentációban megjelölt műszaki megoldások alkalmazása esetén nem eredményez jelentős negatív hatást. A táj jelenlegi esztétikai adottságait és jellegét a beruházás negatívan nem befolyásolja.
- A létesítmény kivitelezése előre láthatóan 2 hetet vesz igénybe. A kivitelezés munkafolyamatai a következők: oszlopok helyeiről a humusz letermelése és deponálása, oszlopok munkagödreinek elkészítése, oszlopszállítás, oszlopállítás daruval, oszlop alapok betonozása, elkészítése, vezeték húzás, vezeték szabályozás, tereprendezés, üzembehelyezés.
- A telepítési fázisban a munkagépek kipufogógázai okoznak főleg levegőterhelést, ez azonban kis ideig tart és hatása nem jelentkezik 50 m-nél távolabb. A térség immisziós jellemzőinek érdemi változása sem az építési munkák, sem az üzemeltetés során nem várható.
- Az építési munkák során papír csomagolási hulladék, műanyag csomagolási hulladék, beton, cserép és kerámia, műanyag, vas és acél fémhulladék, kábel föld és kövek hulladékokkal számol a tervező. Az üzemeltetés során hulladék az esetleges karbantartások során keletkezik, melyek kezelése a jogszabályoknak megfelelően megoldható. Az üzemeltetés során hulladékkal nem kell számolni.
- A beruházással szomszédos területek használati módjai: É-i, D-i, K-i, Ny-i irányban mezőgazdasági területek, DNy-i irányban falusias lakóterületek.
- A hálózatépítés időtartama kb. 1 hét. A telepítés ideje alatt a zajkibocsátást az egyes munkafázisokhoz (gödörásás, daruzás, vezeték húzás) használt munkagépek, illetve a kapcsolódó teherszállítás okozzák.
- Az üzemelés időszakában a transzformátor zajhatása várható csupán. A transzformátor működése éjjel-nappal folyamatos, az általa lesugárzott hangteljesítmény szint 47 dB.
- A felhagyás idejében a telepítés időszakához hasonló gépek zajkibocsátására kell számítani, így a felhagyás időszaka jellemző zajterhelés megegyezik a telepítés időszakával.
- A létesítésre és a transzformátor üzemeltetésére vonatkozóan meghatározásra kerültek a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja szerinti zajvédelmi szempontú hatásterületek. A számításokat a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján végezték, az eredményeket az engedélyezési tervdokumentációban ismertették. A tervdokumentáció szerint a zajvédelmi hatásterületeken nem található zajtól védendő terület,

épület vagy helyiség, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

- A kivitelezés keretében megvalósított földmunkák, a szabadvezetékes hálózat kialakítása, valamint a transzformátorállomás telepítése várhatóan a földtani közegre hatást nem gyakorol. Üzemi körülmények között a transzformátorállomásról szennyezőanyag (pl.: olaj) kikerülése a földtani közegbe nem történhet. A villamos energia ellátás létesítményeinek üzemeltetése során földtani közeg védelme szempontjából nem várható jelentős, káros környezeti hatás.
- A dokumentációban foglaltak a népegészségügyi szakterület hatáskörébe tartozó jogszabályokkal nem ellentétesek, a környezet-egészségügyi vonatkozású kikötések nélkül az engedélyhez az R. 28. §-a és az 5. számú melléklet 1./3 pontja szerinti szakkérdés vonatkozásában - *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően* - hozzájárulok.
- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, környezeti hatásvizsgálatot nem javasolt.

Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy

- A védett és fokozottan védett madárfajok védelme, a villamos áramütés bekövetkezésének megelőzése és megakadályozása érdekében minden lehetséges műszaki megoldást alkalmazni kell.
- Trafós oszlopok esetében a lekötések szigetelt vezetékekkel való szerelését írjuk elő.
- A kivitelezési munkálatokat – a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet előírásait betartva – úgy kell végezni, hogy lakossági panaszt okozó levegőterhelés ne lépjen fel.
- ~~Az építési és üzemeltetési tevékenységet, valamint a kapcsolódó szállítást úgy kell végezni,~~
hogy a zajkibocsátás feleljen meg a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, továbbá a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet vonatkozó előírásainak.
- *A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a* alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. r.(a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

- a beruházás az érintett és környező termőföldek minőségében kért nem okozhat, a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 30 nap, melyet nem léptem túl.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele:

- a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő
- a szakhatóság eljárásának időtartama
- a jogsegély időtartama.

A kérelemre indult eljárás során hozott döntésemmel a rendelkező rész szerint határoztam. Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése szerint határozatba foglaltam.

A hatáskört és illetékességet megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont rendelkezése szerint „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”
 - A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezése szerint az illetékes környezetvédelmi hatóság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal.
 - A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
 - A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet I.35 pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
-
- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytattam le.
 - A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”
 - A szakkérdések vizsgálatáról a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

A Ket. 98. § (1) bekezdésben rögzítettek szerint az elsőfokú határozat ellen fellebbezésnek van helye. A Ket. 99. § értelmében a fellebbezést a döntés közzétételétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni.

A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a.

Szolnok, 2017. augusztus 15.

Dr. Bozó Andrea

hivatalvezető

nevében és megbízásából kiadmányozó:



Molnár Gabriella

Molnár Gabriella

osztályvezető

Értesül:

- 1./ E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. „Tértivevénnyel”
4024 Debrecen, Kossuth út 41.
- 2./ JNSz M-i Kormányhivatal Hivatali kapu (JNSZMKHNEU)
Népegészségügyi Főosztály
5000 Szolnok, Ady E. u. 35-37.
- 3./ JNSz M-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hivatali kapu (JNSZMKI)
5000 Szolnok, József A. út 14.
- 4./ JNSz M-i KH Szolnoki Járási Hivatal Hivatali kapu (JH16SZNTVO)
Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály
5000 Szolnok, Vízpart krt 32.
- 5./ JNSz M-i KH Szolnoki Járási Hivatal Hivatali kapu (JH16SZOLNO)
Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 1.
- 6./ ~~Törökszentmiklós Város Jegyzője~~
5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. utca 135.
- 7./ Tiszatenyő Jegyzője
5082 Tiszatenyő, Alkotmány út 26.
- 8./ JNSZMKH SZJH KTF KO
- 9./ Irattár

Azonosító adatok:

I.1./ Ügyfélre vonatkozó információk:

1. Ügyfél KÜJ száma: 100173060