



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: JN-07/61/02543-33/2017.
Ügyintéző: Vida Ildikó
Telefon: 56/523-414

Tárgy: Jászfelsőszentgyörgy,
Jászfelsőszentgyörgy Községi
Önkormányzat település
csapadékvíz elvezetés előzetes
vizsgálata
Hiv. szám: -
Melléklet: -

Jászfelsőszentgyörgy Községi Önkormányzat (5111 Jászfelsőszentgyörgy, Fő út 57.) nevében a CONTRACTOR58 Műszaki Szolgáltató Bt. (5000 Szolnok, Batthyány utca 41.) megbízásából eljáró KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (5000 Szolnok, Tiszaliget 9688/4 hrsz.) által benyújtott, a Jászfelsőszentgyörgy település csapadékvíz elvezetésére (I. ütem) vonatkozó - kérelemre indult - előzetes vizsgálati eljárásában a következő döntést hoztam:

Határozat

Jászfelsőszentgyörgy Községi Önkormányzat (5111 Jászfelsőszentgyörgy, Fő út 57.) nevében a CONTRACTOR58 Műszaki Szolgáltató Bt. (5000 Szolnok, Batthyány utca 41.) megbízásából eljáró KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (5000 Szolnok, Tiszaliget 9688/4 hrsz.) által benyújtott, a Jászfelsőszentgyörgy település csapadékvíz elvezetése (I. ütem) előzetes vizsgálata eredményének és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett beruházás

nem környezeti hatástanulmány köteles.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása:

- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/4226-1/2017. ált. számon adta meg a szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:

A JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) a **Jászfelsőszentgyörgy Községi Önkormányzat által megvalósítandó Jászfelsőszentgyörgy település csapadékvíz elvezetés (1. ütem) előzetes vizsgálati eljárása** során indult hatósági eljárásában megküldött JN-07/61/02543-7/2017. számú szakhatósági megkeresésére Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 1. számú melléklet 1. sz. melléklet 35. pontja szerinti 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárási költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de 2 példányban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés díjköteles. A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-00335694-00000000 számú számlájára kell teljesíteni. A befizetést igazoló bizonylatot (vagy annak másolatát) a fellebbezéshez kell csatolni.

Indokolás

Jászfelsőszentgyörgy Községi Önkormányzat (5111 Jászfelsőszentgyörgy, Fő út 57.) nevében a CONTRACTOR58 Műszaki Szolgáltató Bt. (5000 Szolnok, Batthyány utca 41.) megbízásából eljáró KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (5000 Szolnok, Tiszaliget 9688/4 hrsz.) által benyújtott, a Jászfelsőszentgyörgy település csapadékvíz elvezetésére (I. ütem) vonatkozó előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalhoz.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL törvény [rövidítve: Ket.] 37. § (3) bekezdésben rögzített kötelezettségemnél fogva ellenőriztem és megállapítottam, hogy a kérelem nem felelt a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek, ezért JN-07/61/02543-6/2017.számon hiánypótlásra szólítottam fel a Kft.-t, melyet teljesített.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] szerint lefolytatta:

I. Nyilvánosság bevonása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény [rövidítve: Ket.] 29. § (6) bekezdés, továbbá a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy a Jászfelsőszentgyörgy Község Önkormányzat Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közhírelve lett. A nyilvánosság észrevételét nem tett.

II. Szakkérdések vizsgálata

A Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- hulladékgazdálkodás
- földtani közeg védelme
- természet- és tájvédelem

- levegőtisztaság-védelem
- zaj- és rezgésvédelem
- környezet- és település-egészségügy
- termőföld mennyiségi védelem
- termőföld minőségi védelem
- kulturális örökségvédelem

III. Belföldi jogsegélyezés

Az eljárás során a Rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján Jászfelsőszentgyörgy Község Önkormányzat Jegyzőjétől belföldi jogsegélyt kértem a tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Jászfelsőszentgyörgy Község Önkormányzat Jegyzőjének XIII.65-2/2017. számú belföldi jogsegélye alapján az érintett ingatlan helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, továbbá nem ellentétes a helyi építési szabállyal.

IV. Szakhatóság bevonása

Az eljárás során szakhatóságként megkerestem a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (5000 Szolnok, József A. út 14.), aki 36600/4226-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

„ A JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hivatkozott számú - 2017. július 19. napján érkezett - megkeresésével **Jászfelsőszentgyörgy település csapadékvíz elvezetés (1. ütem) előzetes vizsgálati eljárása** során indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § és az 5. melléklet II.3. pontja alapján a tevékenység végzésének előzetes vizsgálati hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő:

1. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Jászfelsőszentgyörgy település területén az önkormányzati kezelésű vízvezető árkok jelentős része feliszapolódott, betemették az ingatlantulajdonosok. A területen összegyűlő, és távozni képtelen csapadékvíz eredménye az utcák elöntése, és az eróziós rombolás. A fejlesztéssel érintett belterület nagysága 25,3 ha, a tervezett csapadékvíz elvezető hálózat hossza 3206 m. A csapadékvíz befogadója a Holt- Zagyva, melynek kotrása szükséges 1780 m hosszban. A holtág medre elfajult, feliszapolódott. A holtág 0+000 szelvényében zsilipes műtárgy megépítése, a 1+780 szelvényben fenékgát kialakítása szükséges, így a csapadékvíz egy részének helyben tartása megoldható. A holtág kotrása során kikerülő földanyagot, a holtág melletti területeken

terveik elrendezni. Az alkalmazott kotrógép, Dízel üzemű vonóvedres szerkezetű kotró. A tervezett tevékenység során a felszíni víz tekintetében a víztest kémiai állapotában változás nem következik be, a felszín alatti vizekre nem lesz hatással. A kotrás eredményeképpen a Holt-Zagyva vízszállítás felgyorsul, a víztest medermorfológiai tulajdonságai módosulnak, az érintett folyószakasz hidraulikai jellemzői javulnak. A tevékenység vízbázis védőövezetét nem érinti.

Szakhatósági eljárásomban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottam, hogy **Jászfelsőszentgyörgy Község Önkormányzat által, Jászfelsőszentgyörgy település csapadékvíz elvezetésének (1. ütem) megvalósítása** vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, megvalósítása során jelentős környezeti hatások nem várhatóak, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § és az 5.II.3. sz. melléklet, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A megállapított tényállás és az annak alapiául elfogadott bizonyítékok:

- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú melléklet 125. és a 128. pont alatt felsorolt, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.
- JN-07/61/02543-18/2017. számon 2017. augusztus 10-i teljesítési határidővel és JN-07/61/02543-25/2017. számon 2017. augusztus 28-i teljesítési határidővel hiánypótlást kértünk, melynek megküldése után vált érdemi érdemi vizsgálatra alkalmassá a dokumentáció.
- A tevékenység során a települési csapadék csatornahálózat 1-0-0 főgyűjtője és hálózata, elvezető rendszere kerül megvalósításra, a befogadó Holt-Zagyva 1780 m hosszon tervezett kotrásával, mederrendezésével.
- A csapadékvíz elvezetés létesítményeinek építésénél és a Holt-Zagyva kialakításánál a benyújtott dokumentumok szerint -föld, kotrási iszap, burkolatbontási hulladékon és letermelt növényzetten kívül- jelentős hulladékképződéssel nem kell számolni, továbbá a megvalósulás, a működés és a megszüntetés során olyan hulladékok keletkeznek, amelyek megfelelő kezelése a térségben megoldható.
- A tervezési munkák jelenlegi állásában (az érintett terület tulajdonosokkal, beruházóval, Holt-Zagyva üzemeltetőjével) az érintettekkel még folynak az egyeztetések, a kivitelező még nem került kiválasztásra, illetve a Holt-Zagyva műszaki paraméterei még pontosításra kerülnek, ezért a keletkező kotrási iszap hulladék mennyisége pontosan nem megállapítható. A legnagyobb mennyiségben keletkező kotrási iszap fő tömege tervek szerint a Holt-Zagyva ingatlan nyilvántartás szerinti területén kerül elhelyezésre. **Az építési területen kívül történő hasznosítás csak a környezetvédelmi hatóság arra vonatkozó hulladékkezelési engedélyének beszerzését követően lehetséges.**

- A munkagépek rendszeres karbantartásával és forgalmi engedélyével a környezetvédelmi megfelelés biztosított. A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő telephelyen történik. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése a helyszínen történik tartálykocsiról. Az esetleges túltöltések megelőzésére a tartálykocsit túlfolyás-gátló szeleppel kell ellátni, melynek következtében elkerülhetők az üzemanyag elfolyások. A létesítés során a földtani közeg, a felszín alatti vizek káros hatást nem szenvednek, nem szennyeződnek. A talajra esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet, mely az ott dolgozó erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek hibás hidraulikus munkahengereiből, és tömítéshibáiból származhat. Ennek előfordulása csak kis volumenű lehet. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést.
- Az üzemelés talajvédelmi szempontból hatást nem vált ki. A létesítmények üzemeltetése során kizárólag havária esetében léphet fel talaj- és talajvíz szennyezés a karbantartást végző gépek esetleges meghibásodása, borulása esetén fordulhat el, amikor üzemanyag, kenőanyag folyhat el. Ennek káros hatásai felítató anyag alkalmazásával minimálisra mérsékelhetők. A mederből kitermelt mederanyag várhatóan nagy szerves anyaggal bír. A kikerülő mederanyag a környező területeken kerül elterítésre, javítva a környező területek szerves anyag ellátottságát. A hatás semleges.
- A mellékelt dokumentációk alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás termőfölddel nem határos, amennyiben mégis termőföld végleges más célú hasznosítás történik, az eljárásban illetékes ingatlanügyi hatóság bevonta a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalt, mint talajvédelmi hatóságot.
Felhívom a figyelmet arra, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) bekezdése alapján, a beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A kivitelezési munkálatok illetve az üzemelés során keletkező hulladékot termőföldön elhelyezni tilos! **A kotrások során, a holtágból kikerülő földtömeget termőföldön elhelyezni tilos! A kotrások során a talajvédelmi hatóságok hozzájárulás nélkül történő elterítése termőföldön engedély nélküli hulladéklerakásnak minősül, amely talajvédelmi bírság kiszabását vonja maga után! A létesítés során az eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja. Amennyiben a létesítés során mégis termőföld időleges/végleges más célú hasznosítására kerül sor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.**
- Az építési munkák helyszíne lakott területektől ~ 150-200 m-re helyezkednek el a létesítés, üzemeltetése során a zajvédelmi érdekek várhatóan nem sérülnek. A tevékenységet, szállítást úgy kell végezni, hogy a zajkibocsátás feleljen meg a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet, a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak.
- A benyújtott dokumentációban elvégzett immisziós számítások szerint a tervezett tevékenység során a munkagépek okozta légszennyező anyag kibocsátásból és a földmunkák során kiporzásból eredően a környezeti levegőt érintően kismértékű terhelés várható, de a kialakuló légszennyező anyag koncentrációk mélyen a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei alatt marad.
- A benyújtott dokumentáció, valamint a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai alapján megállapítottam, hogy a **tárgyi létesítménnyel érintett területen sem műemlék,**

műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhely nem található. Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. r. (a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

- A tervezett csapadékvíz elvezető hálózat kiépítéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó beavatkozásokkal érintett Jászfelsőszentgyörgy, bel- és külterületi ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.
- A tervezett csapadékvíz elvezető hálózat kiépítéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó beavatkozások közül a Holt-Zagyva kotrással érintett Jászfelsőszentgyörgy, külterület 04 helyrajzi számú ingatlan a Jászsági Zagyva-ártér (HUHN20078) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózat részét képezi.
- A benyújtott Natura 2000 hatásvizsgálati dokumentáció vizsgálata alapján megállapítottuk, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető hálózat kiépítéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó beavatkozások a Jászsági Zagyva-ártér (HUHN20078) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területekre nincsenek káros hatással, a jelölés céljait nem veszélyezteti.

A tervezés és létesítés során természet- és tájvédelmi szempontból a következőket kérjük figyelembe venni:

- **A kiemelt élőhely megszűnéssel járó kedvezőtlen hatások csökkentése érdekében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) egyeztetett módon a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás tervdokumentációjában kármérséklő intézkedéseket kell kidolgozni.**
- A Natura 2000 területet érintő bármilyen munkafázis megkezdése előtt legalább 3 nappal értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Juhász Tibor +36-30/994-2643).
- A kivitelezés során törekedni kell arra, hogy az érintett Natura 2000 terület, valamint az ott előforduló közösségi jelentőségű élőhelyek és természeti értékek a lehető legkisebb mértékben sérüljenek.
- Fakivágást, cserjeirtást alapvetően vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között lehet végezni.
- Fakivágás és cserjeirtás során törekedni kell az őshonos fa- és cserjefajok egyedeinek kíméletére.
- Mederkotrást és iszaptalanítást alapvetően vegetációs időszakon és a halak, kételtűek és hullók vermelési időszakán kívül szükséges végezni, szeptember 1-től október 31-ig tartó

időszakban. A mederkotrás és iszaptalanítás során gondoskodni kell a mederanyaggal partra kerülő élőlények vízbe történő visszajuttatásáról.

A Jászsági Zagyva-ártér (HUHN20078) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területek Natura 2000 területet érintő hatások megállapításai:

A) Fajok

A Jászsági Zagyva-ártér (HUHN20078) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területek jelölő fajai a következők:

Egyéb gerinctelenek

- nagy höscincér (*Cerambyx cerdo*) C
- skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) C
- szarvasbogár (*Lucanus cervus*) C

Halak

- vágó csík (*Cobitis taenia*) C
- halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*) C
- szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*) C

Kétéltűek és hüllők

- vöröshasú unka (*Bombina bombina*) C
- mocsári teknős (*Emys orbicularis*) C
- dunai götte (*Triturus dobrogicus*) C

Emlősök

- eurázsiai hód (*Castor fiber*) C
- közönséges vidra (*Lutra lutra*) C
- tavi denevér (*Myotis dasycneme*) C

A fajokra gyakorolt hatásokat csak a tevékenységgel és hatásterületével érintett területen előforduló, kimutatható fajok esetében vizsgálták.

1. A tevékenységgel érintett, a kijelölés alapjául szolgáló fajok egyedeinek száma, állománysűrűsége vagy az érintett terület nagysága

Fajok	Egyedsűrűség	Az érintett állománynagyság
vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>)	452.05±177.84 egyed/ha	12-27 egyed*
mocsári teknős (<i>Emys orbicularis</i>)	Nem ismert	1-2 egyed*

dunai tarajosgöte
(*Triturus
dobrogicus*)

Nem ismert

7-27 egyed*

Az éven belüli, éves vagy több évre kiterjedő, ciklikus vagy véletlenszerű, természetes állományingadozás mért vagy előre jelezhető mértékén túlmenő, kimutatható mennyiségi, állománysűrűségi, továbbá az elterjedés nagyságát érintő csökkenés.

vöröshasú unka (*Bombina bombina*)

A mederrekonstrukciós munkálatokat követően a medermélyítésnek, a vízpótlás lehetőségének és a vízvisszatartó műtárgyaknak köszönhetően a jelenlegitől sokkal tartósabb, közel állandó vízborítás lesz jelen a mederben, mely a szukcesszió előrehaladtával a faj potenciális élőhelyeinek jelentős bővülését, ill. a jelenlegiek vízháztartási állapotának javulását segíti elő, különösen abban az esetben, ha a rézsűképzés a javasolt 1:3 meredekséget fogja elérni. Az üzemelési fázisban várható hatás mindenképpen javítónak tekinthető.

mocsári teknős (*Emys orbicularis*)

A mederrekonstrukciós munkálatokat követően a medermélyítésnek, a vízpótlás lehetőségének és a vízvisszatartó műtárgyaknak köszönhetően a jelenlegitől sokkal tartósabb, közel állandó vízborítás lesz jelen a mederben, mely a szukcesszió előrehaladtával a faj potenciális élőhelyeinek jelentős bővülését, ill. a jelenlegiek vízháztartási állapotának javulását segíti elő, különösen abban az esetben, ha a rézsűképzés a javasolt 1:3 meredekséget fogja elérni. Az üzemelési fázisban várható hatás mindenképpen javítónak tekinthető.

dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*)

A mederrekonstrukciós munkálatokat követően a medermélyítésnek, a vízpótlás lehetőségének és a vízvisszatartó műtárgyaknak köszönhetően a jelenlegitől sokkal tartósabb, közel állandó vízborítás lesz jelen a mederben, mely a szukcesszió előrehaladtával a faj potenciális élőhelyeinek jelentős bővülését, ill. a jelenlegiek vízháztartási állapotának javulását segíti elő, különösen abban az esetben, ha a rézsűképzés a javasolt 1:3 meredekséget fogja elérni. Az üzemelési fázisban várható hatás mindenképpen javítónak tekinthető.

2. Az egyedek vagy a terület szerepe a faj védelme tekintetében

A tevékenységgel érintett populáció szerepe, sérülékenysége a faj szempontjából, különös tekintettel a lokális elterjedésű fajokra és alfajokra, a genetikai változékonyság lecsökkenésére, a tevékenységgel érintett állomány kapcsolatára, összekötő szerepére más állományokkal.

vöröshasú unka (*Bombina bombina*)

A munkálatok okozta elhullás következtében jelentkező mortalitás mértéke vélhetően olyan alacsony, hogy az nem befolyásolja érdemben a faj Natura 2000 területen belüli állományának alakulását, természetvédelmi helyzetét.

mocsári teknős (*Emys orbicularis*)

A munkálatok okozta elhullás következtében jelentkező mortalitás mértéke vélhetően olyan alacsony, hogy az nem befolyásolja érdemben a faj Natura 2000 területen belüli állományának alakulását, természetvédelmi helyzetét.

dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*)

A munkálatok okozta elhullás következtében jelentkező mortalitás mértéke vélhetően olyan alacsony, hogy az nem befolyásolja érdemben a faj Natura 2000 területen belüli állományának alakulását, természetvédelmi helyzetét.

3. A faj ritkasága (helyi, regionális és ennél magasabb szinten felmérve, ideértve az európai közösségi szintet is)

a) A faj tevékenységgel érintett állományának relatív nagysága a faj hazai, európai közösségi, illetve világállományához képest;

Faj	Az érintett site állományához képest	Az összes hazai Natura 2000 terület állományához képest	Európai közösségi állományához képest
vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>)	0,1 – 0,18%	Nem ismert	Nem ismert
mocsári teknős (<i>Emys orbicularis</i>)	Nem ismert. Vélhetően nem számottevő.	Nem ismert	Nem ismert
dunai tarajosgöte (<i>Triturus dobrogicus</i>)	Nem ismert. Vélhetően nem számottevő.	Nem ismert	Nem ismert

b) A faj veszélyeztetettségi foka (IUCN Vörös Könyv veszélyeztetettségi kategóriái szerinti besorolás, közösségi vagy kiemelt közösségi jelentőség, országosan védett vagy fokozottan védett besorolás stb.)

Faj	IUCN Vörös könyv	Berni Egyezmény	EU élőhelyvédelmi irányelv	EU CITES	Hazai védettség
vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>)	Least Concern / nem veszélyeztetett	II-es függelék	II-es és IV-es melléklet	-	Védett, 10.000 Ft
mocsári teknős (<i>Emys orbicularis</i>)	Near threatened / veszélyeztettség közeli	II-es függelék	II-es és IV-es melléklet	-	Védett, 50.000 Ft
dunai tarajosgöte (<i>Triturus dobrogicus</i>)	Near threatened / veszélyeztettség közeli	II-es függelék	II-es	-	védett, 50.000 Ft

4. A faj szaporodási képessége (a fajra vagy a populációra jellemző dinamika alapján)

A faj reprodukciós rátája, a peték, tojások, utódok száma egy szülőtől, a szaporodási ciklus hossza, a fiatalok túlélőképessége, az állomány egyedeinek átlagos élethossza, a tevékenység hatása a szaporodáshoz elengedhetetlenül szükséges környezeti elemekre.

Faj	Utódszám	Pete vagy tojásrakás/év	Fiatalok túlélőképessége	Átlagos élethossz
vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>)	Kb. 300 pete	Több hónapos periódusban, folyamatosan	0,5-0,6	6-15 (max. 29) év
mocsári teknős (<i>Emys orbicularis</i>)	4-23 tojás	1 (kivételesen 2) alkalom	A tojások 80-90 %-a predációnak eshet áldozatul	60 (max. 120) év
dunai tarajosgöte (<i>Triturus dobrogicus</i>)	kb: 250 pete	2-3 hónapos periódusban folyamatosan	nem ismert	5-6 (max. 17) év

5. A tevékenység megvalósulása esetén a faj, illetve a faj élőhelyének képessége arra, hogy a célzott védelmi intézkedéseket kivéve minden egyéb beavatkozás nélkül, kizárólag a faj, illetve élőhelyének dinamikája következtében rövid időn belül visszaálljon egy olyan állapotba, amely az eredeti állapottal egyenértékű vagy jobb annál

a) A faj állományának regenerálódási képessége a környező állományokból azok észrevehető csökkenése nélkül (a faj diszperziós képessége, illetve az állomány izoláltsága más állományoktól stb.), illetve az állomány belső dinamikája következtében a regenerálódás képessége;

vöröshasú unka (*Bombina bombina*)

A tervezett beavatkozások előreláthatóan maximálisan 12-27 egyedet érinthetnek. Mivel a faj a területileg érintett Jászsági Zagyva-ártér (HUHN20078) site-on belül általánosan elterjedtnek számít, mely a hullámtéri kisvizekben – még a keréknyomokban kialakuló pocsolyákban is – jelentős számban előfordul, nem is beszélve a nagyobb hullámtéri állóvizek (pl. holtmedrek, kubikgödrök) sekély, növényzettel benőtt szegélyzónájáról, ezért a tervezett beavatkozás által érintett egyedek nem okoznak érzékelhető sérülést a jelölő faj állományában. Ebből kifolyólag a kivitelezési fázishoz köthető, gyakorlatilag elenyésző mértékű kedvezőtlen hatás következtében keletkező sérülés regenerálódásának esélyei igen jók, különösen azt a ténytet figyelembe véve, hogy az üzemelési fázisban egyértelmű javító hatások várhatóak a faj számára alkalmas élőhelyek bővülése és a meglévő élőhelyek vízháztartásának kedvező változása miatt.

mocsári teknős (*Emys orbicularis*)

A tervezett beavatkozások maximálisan 1-2 egyed elhullását eredményezhetik. Az érintett terület kiterjedését a figyelembe véve a site teljes területéhez képest a kivitelezéshez kapcsolódó mortalitás okozta állománycsökkenés várhatóan minimális mértékű lesz, így az említett elenyésző mértékű kedvezőtlen hatás következtében keletkező sérülés regenerálódásának esélyei igen jók, különösen azt a ténytet figyelembe véve, hogy az üzemelési fázisban egyértelmű javító hatások várhatóak a faj számára alkalmas élőhelyek bővülése és a meglévő élőhelyek vízháztartásának kedvező változása miatt.

dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*)

A tervezett beavatkozások maximálisan 7-27 egyed elhullását eredményezhetik. Az érintett terület kiterjedését a figyelembe véve a site teljes területéhez képest a kivitelezéshez kapcsolódó mortalitás okozta állománycsökkenés várhatóan minimális mértékű lesz, így az említett elenyésző

mértékű kedvezőtlen hatás következtében keletkező sérülés regenerálódásának esélyei igen jók, különösen azt a tényét figyelembe véve, hogy az üzemelési fázisban egyértelmű javító hatások várhatóak a faj számára alkalmas élőhelyek bővülése és a meglévő élőhelyek vízháztartásának kedvező változása miatt.

A kotrás során az egyedek Holt-Zagyvába történő visszahelyezésével a hatásbecslési dokumentációban feltüntetett lehetséges elhullás mértéke a lehető legkisebb mértékűre csökkenthető, illetve kiküszöbölhető.

b) A tevékenység hatása az állományon belüli kedvező kor- és ivareloszlásra.

vöröshasú unka (*Bombina bombina*)

A tervezett munkálatoknak várhatóan nem lesz hatása a faj állományának kor- és ivareloszlásra.

mocsári teknős (*Emys orbicularis*)

A tervezett munkálatoknak várhatóan nem lesz hatása a faj állományának kor- és ivareloszlásra.

dunai tarajosgőte (*Triturus dobrogicus*)

A tervezett munkálatoknak várhatóan nem lesz hatása a faj állományának kor- és ivareloszlásra.

B) Élőhelytípusok

A Jászsági Zagyva-ártér (HUHN20078) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területek jelölő élőhelyei a következők:

6440	Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétjei
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)
91E0	Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
91F0	Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (Ulmion minoris)

1. Az érintett terület jellemzői

a) A terület nagysága, elhelyezkedése;

Közvetlen hatásterület élővilág-védelmi szempontból minden olyan terület, amelyet a kivitelezéssel kapcsolatos munkálatok fizikailag érintenek. A tervezett beavatkozás alapvetően Jászfelsőszentgyörgy település külterületén összesen 1 ingatlant érint. A tervezett beruházás által érintett ingatlan a Jászfelsőszentgyörgy 04 hrsz, mely kivett művelési ágú terület (Holt-Zagyva medre). Az érintett terület a Jászsági Zagyva-ártér kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezi. A tervezett kivitelezéssel érintett többi ingatlan Jászfelsőszentgyörgy belterületén helyezkedik el, a Natura 2000 területen kívül.

b) A területen található élőhelytípus(ok) természetességében bekövetkezett változások, különös tekintettel a társulásalkotó fajok összetételére.

Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétjei

Az élőhely aktuális állapota, érintettsége

Az élőhelyet kimutatható közvetett vagy közvetlen negatív hatások nem érintik, emiatt a hatásbecslés további, részletező fejezeteiben nem szerepel.

Sík- és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

Az élőhely aktuális állapota, érintettsége

Az élőhelyet kimutatható közvetett vagy közvetlen negatív hatások nem érintik, emiatt a hatásbecslés további, részletező fejezeteiben nem szerepel.

Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Az élőhely általános jellemzése, elterjedése

Európában a Natura 2000 országaiban az élőhely összefüggően jelen van a középső részeken, az Atlanti partoktól Ukrajnáig és Romániáig, míg fragmentálissá válik Észak-Európában és szinte hiányzik Dél-Európából.

A közösségi jelentőségű élőhely kategóriába tartoznak Molnár et al. (2008), illetve Bölöni et al. (2011) alapján a fűzlápok, lápcserjések, a folyó menti bokorfüzesek, az éger- és kőrislápok, égeres mocsárrétek, a fűz-nyár ártéri erdők és az égerligetek.

A kategóriába tartozó fás vegetációs egységek leggyakrabban folyók, vagy kisvízfolyások alacsony árterén kialakult, többnyire jelenleg is rendszeres elöntést kapó higrofil erdők, amelyek lombkoronaszintjét elsősorban *Salix*- és *Populus*-fajok képezik és az *Alnus glutinosa*. Emellett cserje magasságú élőhelyek lehetnek, amelyek fás növényeit túlnyomórészt *Salix*-fajok képezik (elsősorban: *S. purpurea*, *S. triandra*, *S. viminalis*).

Ezek mellett ide tartoznak a lefolyástalan területeken és feltöltődőben levő morotvákban kialakult, cserjék (elsősorban a rekettyefűz), vagy éger és kőris uralta, többé-kevésbé tözegetes talajú, gyakran fajszegény, lápi élőhelyek. Vizük állandóan pangó jellegű. Jellemző fajaik a *Thelypteris palustris*, a *Carex elongata*, a *Dryopteris carthusiana* és a *Hottonia palustris*.

Az érintett Natura 2000 területen a Jászsági Zagyva-ártér (HUHN20078) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területek 2016. decemberi SDF adatlapja szerint az "enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)" élőhely **23,52 ha** kiterjedésben van jelen.

Az élőhely aktuális állapota, érintettsége

A munkálatok során a 91E0 kiemelt jelölő élőhely 0,09 hektár (988 m²) kiterjedésű területe kerül kitermelésre, ezért az élőhelytípus a beruházás szempontjából hatásviselő. A megszűnéssel érintett 91E0 kiemelt jelölő élőhely a Jászsági Zagyva-ártér (HUHN20078) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területen található 23,52 ha 91E0 kiemelt jelölő élőhely **0,0038 %-a**, tehát a 91E0 kiemelt jelölő élőhely típus a beruházás szempontjából **nem tekinthető jelentős hatásviselőnek**.

Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (Ulmenion minoris)

Az élőhely aktuális állapota, érintettsége

Az élőhelytípust kimutatható közvetett vagy közvetlen negatív hatások nem érintik, emiatt a hatásbecslés további, részletező fejezeteiben nem szerepel.

2. A tevékenységgel érintett terület szerepe az élőhely típus megőrzésében

a) A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése;

A tervezett munkálatok önmagukban a Jászsági Zagyva-ártér más Natura 2000 területekkel való kapcsolatát nem módosítják negatívan. Összeadódó hatásokról (hasonló beavatkozásokról a közelben) nem tudunk.

b) A tevékenységgel érintett terület aránya az érintett élőhely típus összes előfordulásához képest.

A Holt-Zagyva meder területén tervezett fa- és cserjeirtási munkálatok az „Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők” kiemelt élőhely típust megszüntetik, melynek során az érintett területen regenerálódás nem várható. **A hatás lokális. A munkálatok során az érintett Natura 2000 területen az élőhely típus 0,036 %-a kerül megszüntetésre, amely nem tekinthető jelentős káros hatásnak.**

Az élőhelytípus ritkasága

Az élőhely típus ritkasága helyi, regionális, európai közösségi vagy világviszonylatban, figyelembe véve veszélyeztetettségi fokát (a hazai Vörös Könyv szerinti besorolás, jelentőség vagy kiemelt jelentőség az Európai Közösség szempontjából stb.)

Élőhelytípus	Helyi	Regionális	Európai közösségi
Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	Közepesen gyakori, a site területének 4,82%-át alkotja	Nem ritka, mintegy 422 km ² -n	Gyakori, csak a mediterrán területeken ritka

4. Az élőhely típus ellenálló-képessége külső behatásokkal szemben

Az élőhelytípus képessége arra, hogy a tervezett kármérséklő intézkedéseken kívüli minden egyéb beavatkozás nélkül, kizárólag a társulásalkotó fajok, illetve az élőhelytípus ellenálló-képessége, illetve dinamikája következtében megmaradjon vagy rövid időn belül visszaálljon egy olyan állapotba, amely a tevékenység előtti állapottal egyenértékű vagy jobb annál, különös tekintettel a megújulást megakadályozó vagy megnehezítő külső tényezők meglétére (pl. özőnfajok általi veszélyeztetettség, a terület izoláltsága)

Élőhelytípus	Ellenálló képesség
Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	Széles élőhelyspektrumot lefedő közösségi jelentőségű élőhely, amit összefogó közös tulajdonság a „puhafák” állományalkotó szerepe. Ezek a fajok általában vizes élőhelyek specialista fajai, amelyek a közvetlen vízhatást egyedül elviselni képes fajából kerülnek ki. Ezek szinte minden alkalmas vízfolyás mentén megtalálhatók, és jelentős zavarás hatására sem szorulnak háttérbe. A vízközeli fás élőhely számos specialista faj számára nyújt élőhelyet. Ez utóbbiakat agresszív özöngyomok, zavarástűrő őshonos fajok könnyen kiszoríthatják. Azaz zavarás hatására ezek az élőhelyek sokszor eljellegtelenedéssel válaszolnak: az élőhely struktúráját kialakító fajok megmaradnak ugyan, de a gyepszint színező elemei eltűnnek, és az aljnövényzetben monodominánssá válnak a zavarástűrő fajok. Összegezve: az élőhely jól ellenáll a zavarásnak, de már kis zavarás hatására eljellegtelenedik.

5. Társulásalkotó és az élőhelytípusra jellemző tipikus fajok tekintetében az 1–4. pontok mellett az A) pontban felsorolt szempontokat is figyelembe kell venni.

A tervezett Holt-Zagyva kotrás 1780 m hosszán, a Holt-Zagyva teljes szakaszán valósul meg. Az enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) jelölő élőhelytípus keskenységben a Holt-Zagyvára közel merőlegesen helyezkedik el. A megszüntetésre kerülő élőhelytípus nagyon rövid szakaszon érintkezik a kotrással érintett területtel. **Az élőhely típus megszüntetésének hatása a jelölő fajokra nem tekinthető jelentősnek.**

C) A területek koherenciája

A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése, a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra, élőhely típusokra irányuló hatásoknak az A) és B) pontban felsorolt szempontok szerinti figyelembevételével.

A tervezett Holt-Zagyva kotrás 1780 m hosszán, a Holt-Zagyva teljes szakaszán valósul meg, körülbelül 5 m szélességben.

A tervezett munkálatok önmagukban a Jászsági Zagyva-ártér más Natura 2000 területekkel való kapcsolatát nem módosítják negatívan. Összeadódó hatásokról (hasonló beavatkozásokról a közelben) nem tudunk.

Más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepe nem jelentős.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban a következő alternatív megoldásokat vizsgálták:

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációhoz hiánypótlásként megküldött alternatív vizsgálatok alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

Alternatív megoldásként a csapadék víz elvezetését a Holt-Zagyva megkerülésével, új meder kialakításával közvetlenül a Zagyvába lehet vezetni. Ebben az esetben a 91E0 „Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők” megszüntetésére ne kerül sor, viszont elmarad az élőhely rekonstrukciónak is tekinthető meder kotrás kedvező hatása (jogszerűtlen törmelék és egyéb anyag elhelyezés, ideiglenes építmény felszámolása).

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban a meder kotrással járó beruházásra 2, „A” és „B” változat került kidolgozásra. Az „A” változat teljes egészében követi a Holt-Zagyva nyomvonalát, „B” változat az „omega” kanyar átvágásával, rövidebb nyomvonalon valósul meg. Az élőhely rekonstrukciónak is tekinthető meder kotrás kedvező hatása (jogszerűtlen törmelék és egyéb anyag elhelyezés, ideiglenes építmény felszámolása) mindkét változat esetén érvényesül. Az „A” változat esetében 1 667 m², a „B” változat esetében 988 m² 91E0 „Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők” jelölő élőhely megszűnésével kell számolni. **Összességében a Natura 2000 területekre gyakorolt hatások az „A” és „B” változatok esetében csak a kiemelt jelölő élőhely megszűnés nagyságában különböznek, ezért a kisebb kiemelt jelölő élőhely megszűnéssel járó „B” változat támogatható.**

A „B” változat alapján megszűnő 988 m² 91E0 „Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők” kiemelt jelölő élőhely a Jászsági Zagyva-ártér (HUHN20078) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területeken található kiemelt jelölő élőhely 0,038 %-át érinti, amely **nem tekinthető jelentős kedvezőtlen hatásnak.**

A fentiek alapján az új meder kialakításával járó beruházás ellenében a „B” változat szerint megvalósuló beruházást támogatjuk.

A „B” változat szerinti kiemelt jelölő élőhely megszűnés okozta kedvezőtlen hatások mérsékelhetők a Jászsági Zagyva-ártér (HUHN20078) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területek jelölő élőhelyhez nem tartozó, de a 91E0 „Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők” kiemelt jelölő élőhelyhez közvetlenül kapcsolódó területeken kiemelt jelölő élőhelytípus kialakításával, illetve a kedvezőtlenebb természeti adottságú 91E0 „Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők” kiemelt jelölő élőhely fejlesztésével kompenzálható.

A pontos helyszín és az intézkedések részletei a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során a természetvédelmi kezelő szervvel történő egyeztetések eredményeként kerülnek kidolgozásra.

A tervezett beruházás a tervezéshez és kivitelezéshez tett javaslatok, előírások betartása mellett a Jászsági Zagyva-ártér (HUHN20078) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területek Natura 2000 hálózatra nincs jelentős káros hatással, több esetben az élőhely fenntartást kedvezően befolyásolja, a jelölés céljait nem veszélyezteti.

A Natura 2000 területek helyrajzi számos listáját „Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről” szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet tartalmazza.

Összegezve megállapítható:

- Hulladékgazdálkodási szempontból mind a megvalósulás, mind a működés, mind a megszüntetés feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.
- A beruházás földtani közeg védelmi szempontból nem indokolja a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.
- A tervezett beavatkozások természet- és tájvédelmi szempontból nem járnak jelentős környezeti hatással, ezért a hatásvizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek. Kizáró ok nem merült fel a tervezett létesítéssel kapcsolatban.
- A tevékenység megvalósításából levegőtisztaság-védelmi szempontból várhatóan nem származnak jelentős környezeti hatások, környezeti hatásvizsgálatot nem tartunk szükségesnek.
- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint zajvédelmi szempontból mind a létesítés, mind az üzemeltetés feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.
- A dokumentációban foglaltak a népegészségügyi-, talaj minőség védelmi -, talaj mennyiség védelmi-, örökségvédelmi feladatkörbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétesek.

- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, környezeti hatásvizsgálatot nem javasolt.

Fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 30 nap, melyet nem léptem túl.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele:

- a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő
- a szakhatóság eljárásának időtartama
- a jogsegély időtartama.

Az eljárás során hozott döntésemmel a rendelkező rész szerint határoztam. Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése szerint határozatba foglaltam. A Ket. 45.§ (2) bekezdése szerint a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A határozatot az eljáró hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzé, továbbá a 314/2005. Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének.

A hatáskört és illetékességet megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A § 9. § alapján a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező kijelölt környezetvédelmi hatóság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatala.
- A Rendelet 3. számú melléklet 125. és 128.pontja szerint a tervezett beruházás a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.
- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a környezethasználó köteles előzetes vizsgálatot kezdeményezni a környezetvédelmi hatóságnál, ha olyan tevékenység megvalósulását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdés értelmében „A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban dönt arról, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálati vagy egységes környezethasználati engedélyezési, illetve más hatósági eljárás hatálya alá tartozik-e, és döntésében - szükség szerint - meghatározza a benyújtandó kérelem tartalmi követelményeit.”
- A Rendelet 5. számú melléklete tartalmazza a környezeti hatásvizsgálat szükségességének szempontjait.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytattam le.

- A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”
- A szakkérdések vizsgálatáról a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdés alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a. A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdés alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a.

Szolnok, 2017. szeptember 12.

Dr. Bozó Andrea

hivatalvezető

nevében és megbízásából kiadmányozó:



Molnár Gabriella

Molnár Gabriella

osztályvezető

Értesül:

- 1./ Jászfelsőszentgyörgy Községi Önkormányzat (5111 Jászfelsőszentgyörgy, Fő út 57.)
Tértivevénnyel
- 2./ KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (5000 Szolnok, Tiszaliget 9688/4 hrsz.) Tértivevénnyel
- 3./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság átadókönyv
- 4./ JNSZMKH Népegészségügyi Főosztály Hivatali kapun JNSZMKHNEU
- 5./ JNSZMKH SZJH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Hivatali kapun
JH16SZNTVO
- 6./ JNSZMKH Szolnoki Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály hivatali kapun
JNSZMKHBNY
- 7./ JNSZMKH Jászberényi Járási Hivatal Földhivatali Osztály hivatali kapun JH16JASZBE
- 8./ JNSZMKH SZJH KTF KO
- 9./ Irattár

KÜJ: 100150496

