



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: JN-07/61/02602-21/2017.
Ügyintéző: Dr. Pócs Gabriella
Telefon: 56/523-439

Tárgy: Cserkeszölő, DUNA ASZFALT Kft.
homokbánya létesítés előzetes vizs-
gálat

A DUNA ASZFALT Út és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) a Cserkeszölő, 054/11, 054/15, 054/16 és 054/17 hrsz. alatti külterületi ingatlanokon bővítendő bánya művelése céljából kezdeményezett előzetes vizsgálati eljárásban - 2017. július 21-én kelt, 2017. július 24-én hatóságunkhoz érkezett kérelemre - a következő döntést hoztam:

Határozat

A DUNA ASZFALT Út és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) által a Cserkeszölő, 054/11, 054/15, 054/16 és 054/17 hrsz. alatti külterületi ingatlanokon tervezett bányászati tevékenység előzetes vizsgálata és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletére tekintettel megállapítom, hogy a **tervezett bányászati tevékenység**

nem környezeti hatástanulmány köteles.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14.) 36600/4335-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) a **DUNA ASZFALT Út és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban megküldött JN-07/61/02602-6/2017. számú szakhatósági megkeresésére a JNSZM KI Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság), az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához előírásokkal hozzájárulok.

Előírások, feltételek:

1. Az üzemelés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz és a talajvíz ne szennyeződhessen.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

2. *Vízszennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.*
3. *Az üzemelés során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vízvédelemre vonatkozó előírásait.*
4. *Az üzemeltetés során végzett tevékenységek nem okozhatják a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.*

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében „A bányató fenntartásának, hasznosításának (a továbbiakban: üzemeltetésének) engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának – a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül – a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.”

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálata során a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Kossuth tér 1.) JN-07/24/01311-2/2017. számú szakvéleményét az alábbi előírásokkal adta meg:

”

2. *Amennyiben a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül, vagyis **bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek**, akkor a beruházással érintett területre vonatkozóan a Kötv. 7. § 3. pontjában meghatározott **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíttetni.*
3. *Az előzetes régészeti dokumentációt legkésőbb a bányatelek megállapítási eljárás keretében kérjük benyújtani. Hatóságom a bányatelek megállapítási eljárásban a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatába bevont szakértőként jár el.*
4. *Amennyiben a tárgyi beruházás nem minősül nagyberuházásnak, akkor a beruházó erre vonatkozó nyilatkozatát kell benyújtani a bányatelek megállapítási eljárás keretében.*
5. *Nem nagyberuházás esetén a beruházás vonatkozásában terepbejáráson alapuló örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni, melyet szintén a bányatelek megállapítási eljárás keretében szükséges benyújtani.”*

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat (250.000,- Ft.) megfizette.
- Egyéb eljárás költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de 2 példányban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés díjköteles. A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-00335694-00000000 számú számlájára kell teljesíteni. A befizetést igazoló bizonylatot (vagy annak másolatát) a fellebbezéshez kell csatolni.

Indokolás

A DUNA ASZFALT Út és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) a Cserkeszőlő, 054/11, 054/15, 054/16 és 054/17 hrsz. alatti külterületi ingatlanokon tervezett bányászati tevékenység előzetes vizsgálatára vonatkozó kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához, mint a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságához.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Khr.] 3. számú mellékletének 19. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A dokumentáció nem felelt meg a Khr. 4. számú melléklete szerinti tartalmi követelményeknek, ezért a JN-07/61/02602-12/2017. számú végzéssel hiánypótlásra szólítottam fel a DUNA ASZFALT Kft.-t. A hiánypótlást követően a kérelem megfelelt a jogszabályokban foglalt tartalmi követelményeknek.

I. Nyilvánosság bevonása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény [továbbiakban: Ket.] 29. § (6) bekezdése, továbbá a Khr. 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett jegyző közreműködésével, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közzéirelve lett. A nyilvánosságtól észrevétel nem érkezett.

II. Szakkérdések vizsgálata

Hatóságunk az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- hulladékgyűjtés
- földtani közeg védelme
- levegővédelem
- zaj- és rezgésvédelem
- termőföld védelem
- talajvédelem
- környezet- és település-egészségügy
- kulturális örökség védelme

III. Szakhatóság bevonása

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14.) szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta.

Állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály JN-07/61/02602-6/2017. számú megkeresésével a DUNA ASZFALT Út és Mélyépítő Kft. kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. fejezet 3. pontja alapján előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az engedélyes a Cserkeszölő 054/11, 054/15-17 hrsz. alatti ingatlanokkal egy már meglévő homok ásványi nyersanyag bányát kíván bővíteni. A bányászati tevékenység után egy 20,8 ha területű, mély fekvésű terület marad vissza, melynek későbbi hasznosítási célja vizes élőhely, pihenőtó, horgásztó.

A vizsgált terület nem esik kijelölt vízbázis védelmi terület alá. Megállapítható, hogy vízvédelmi szempontból a tevékenységre vonatkozó kizáró ok nem merült fel.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.

- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezésekre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. mellékletének II. fejezet 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg."

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- 1) A DUNA ASZFALT Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) a Cserkeszölő, 054/11, 054/15, 054/16 és 054/17 hrsz. alatti külterületi ingatlanokon a Cserkeszölő II. homok védnevű bányatelek bővítését tervezi a közeljövőben kivitelezésre kerülő 44-es gyorsforgalmi út Nagykőrös-Békéscsaba közötti útszakasz építéséhez. A tervezett bányatelek bővítés horizontális kiterjedése 20 ha 8322 m². A kitermelésre, feldolgozásra és elszállításra tervezett haszonanyag mennyisége 300 000 m³/év. A bányaművelés a megállapított célkitermelőhely területén 2009 évben kezdődött. A tevékenység tervezett időtartama 5 év.

2) A bányaterület és tervezett bővítésének helye, adatai:

- A bányatelek
 - Jász-Nagykun-Szolnok megyében,
 - Cserkeszölő település külterületén,
 - Cserkeszölő belterületétől ÉNY-ra 750 m-re és az M44 autótűt D-i oldalán fekszik.
- A bányatelek tervezett bővítése a Cserkeszölő 054/11, 054/15, 054/16 és 054/17 hrsz.-ű ingatlanokat érinti.
- A bányatelek tervezett bővítésének sarokpontjai:

	Y /m /	X /m/
1.	737420,80	170884,00
2.	737315,60	170704,40
3.	736992,80	170792,90

4.	736989,17	170794,57
5.	737010,67	170832,47
6.	736976,37	170845,89
7.	736953,07	170805,27
8.	736870,23	170829,78
9.	736878,54	170852,06
10.	736862,77	170858,98
11.	736848,31	170836,28
12.	736734,35	170869,99
13.	736715,01	170875,72
14.	736743,22	170921,22
15.	736821,82	171047,96
16.	736746,97	171068,34
17.	736829,72	171201,76
18.	736849,75	171234,06
19.	736900,86	171220,31

A bányászati tevékenység folytatásához állandó vagy ideiglenes létesítmény telepítését nem tervezik.

- 3) A tervezett bővítés ingatlanjainak művelési ága szántó (054/11 hrsz.-ú ingatlan művelési ága kivett homokbánya). A tervezett bányászati tevékenység során veszélyes hulladék nem képződik. A dízel meghajtású gépeken a bányaudvaron belül olyan javítási munkát, amely a felszínt szennyezhetné, nem végeznek, a szállítást végző járművek javítása nem a bányaudvar területén történik majd, az alkalmazott berendezések javítását pedig egy erre szakosodott üzemi telephelyen végzik majd. Üzemanyag tárolását a bányában nem tervezik. A bánya területén üzemelő diesel üzemű gépek és berendezések tervezetten tartálykocsiból kerülnek feltöltésre. Tankoláskor tankolótálcát használnak az esetleges üzemanyag elcsöpögés felfogására.
-
- 4) A kivitelezés során hulladékképződéssel nem kell számolni. Az üzemeltetés során kommunális hulladékok képződnek, amelyeket engedéllyel rendelkező részére adnak át.
- 5) A benyújtott dokumentációban szereplő immissziós számítások szerint a tervezett bányatelek bővítéssel járó megnövekvő kitermelés során a diffúz porterhelés, valamint a munkagépek üzemelése és a bányaműveléshez kapcsolódó szállításból adódó forgalom növekedés során kialakuló NO₂, CO, SO₂ és PM₁₀ koncentráció nem éri el a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit.
- 6) A dokumentáció szerint a bányatelek meghatározott határa mentén a tanyák védelmére 25 m-es védősávval 5 m magas védőtöltés kiépítése tervezett (hossza: 110, 105, 40, 73 m). A védőtöltés építése a letakarítással egy időben történik. Az építési zajhatás viszonylag rövid időre

korlátozódik (legfeljebb 4 nap), az építésre vonatkozó határértékek teljesülnek. A töltés zajcsillapítása okán a tevékenység zajtól védendő létesítményt nem érint. A kitermelést, szállítást nappali időszakban végzik. A termelvény a felhasználási, rendeltetési helyére juttatásával összefüggésben keletkező járulékos növekmény a szállítási útvonalakon nem kimutatható, illetve az esetlegesen érintett lakóterületek zajterhelését érdemben nem befolyásolja. Az előzetes számítások alapján összességében megállapítható, hogy a működtetni kívánt zajforrások a töltéssel árnyékolt területeken a vonatkozó zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelést nem okoznak, és a zajvédelmi hatásterületen zajtól védendő épületek nem helyezkednek el.

- 7) Az érintett ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem országos jelentőségű védett természeti területek, továbbá nem szerepelnek a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem részei a Natura 2000 hálózatnak.
- 8) A dokumentáció és a benyújtott kiegészítése alapján megállapítható, hogy környezetvédelmi szempontból mind a megvalósulás, mind a működés, mind a megszüntetés feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.
- 9) A tervezett bányászati tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért. A benyújtott dokumentáció alapján a tárgyi kutatási területen az örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhely (azonosító szám: 30275) található.

A beruházással érintett régészeti lelőhely szakirodalmi adatokból, topográfiai kutatásokból ismert. A lelőhelyen teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismert a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. A beruházás földmunkái során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágják azt.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség eleméire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházás az alábbi földmunkával járó beruházások:

- a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,
- c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,
- d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy
- e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.) készíti el.

Amennyiben a tárgyi beruházás nem minősül nagyberuházásnak, és ezt a tényét hatóságom felé az engedélyes **nyilatkozatban** is megerősíti, akkor előzetes régészeti dokumentációt nem szükséges készíteni.

Nem nagyberuházás esetén a tárgyi a beruházás vonatkozásában **terepbejáráson alapuló örökségvédelmi hatástanulmányt** kell készíttetni.

A Kötv. 85/A. § (3) bekezdése szerint a hatóság örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő jogszabályban meghatározott esetekben.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 71. § (4) bekezdés b) pontja szerint a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság döntés-előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében előzetes környezeti hatásvizsgálat vagy környezeti hatásvizsgálat esetén, ha előzetes régészeti dokumentáció nem áll rendelkezésre.

A Kötv. 20. § (4) bekezdése c) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésre jogosult megyei hatókörű városi múzeum a szolnoki Damjanich János Múzeum.

A beruházás során esetlegesen felmerülő régészeti szakfeladatok meghatározása bányatelek megállapítási eljárás keretében, valamint az előzetes régészeti dokumentáció, vagy örökségvédelmi hatástanulmány adatainak ismeretében lehetséges.

- 10) A dokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy az abban foglaltak a népegészségügyi szakterület hatáskörébe tartozó jogszabályokkal nem ellentétesek.
 - 11) A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.
-
- 12) A tervezett bányászati tevékenység a benyújtott dokumentáció szerint Cserkeszőlő település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközeivel nem ellentétes.

A tevékenység végzése során az alábbiak figyelembevétele szükséges:

- 1) A dokumentációban szereplő 98/2001 (VI. 15.) Korm. rendelet már nem hatályos jogszabály, a keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével gondoskodjanak.
- 2) Az üreglakó madarak, mint parti fecske (*Riparia riparia*), gyurgyalag (*Merops apiaster*) stb. fészekkárosítását szükséges elkerülni, esetleges megtelepedésük esetén a költőtelep (általában a költőüregek) alatt, és 10-10 m oldaltartásban a kitermelést augusztus 15-ig szüneteltetni kell. A további

megtelepedések megakadályozása érdekében ne hagyjanak 50 foknál meredekebb falakat fél óránál hosszabb időre magára, mellyel sikeresen megakadályozható a költőtelep kialakulása.

- 3) A tervezett beruházás megvalósításakor törekedni kell arra, hogy a tevékenység gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen. Törekedni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett létesítmény és annak üzemeltetése ne akadályozza.
- 4) Termőföldet más célra hasznosítani kizárólag ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet, ezért a beruházónak a beruházás megvalósításának megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozó kérelmet kell benyújtania a földhivatalhoz. A termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot kell fizetni. Amennyiben a benyújtott tervdokumentációtól eltérően kívánják megvalósítani a beruházást, úgy annak létesítéséhez is szerezzék be a földhivatal szakvéleményét. A megvalósítás megkezdése előtt be kell szerezni a más célú hasznosítással érintett földrészek tulajdonosainak hozzájárulását.

A kérelemre indult eljárás során hozott döntésemmel a rendelkező rész szerint határoztam. Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése szerint határozatba foglaltam.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 30 nap, melyet nem léptem túl. Az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlás időtartama, a szakhatóság eljárásának időtartama, valamint a jogsegély időtartama.

A hatáskört és illetékességet megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Khr. 3. § (1) bekezdés a) pont rendelkezése szerint „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a Khr. 3. számú mellékletében szerepel”.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezése szerint az illetékes környezetvédelmi hatóság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya.
- A Khr. 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet I.35 pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
- Az eljárást a Khr. szabályai szerint folytattam le.

- A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”
- A szakkérdések vizsgálatáról a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

A Ket. 98. § (1) bekezdésben rögzítettek szerint az elsőfokú határozat ellen fellebbezésnek van helye. A Ket. 99. § értelmében a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni.

A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a.

Szolnok, 2017. augusztus 18.

Dr. Bozó Andrea
hivatalvezető

nevében és megbízásából kiadmányozó:



Molnár Gabriella
Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- 1./ DUNA ASZFALT Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) Tértivevény
- 2./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (jasz.titkarsag@katved.gov.hu)
Elektronikus levél
- 3./ Cserkeszőlő Község Jegyzője (jegyzo@cserkeszolo.hu) Elektronikus levél + kísérelőlevél
- 4./ JNSZMKH SZJH Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(szolnokjh.epugy@jasz.gov.hu) Elektronikus levél
- 5./ JNSZMKH Népegészségügyi Főosztály (kh.nepeu@jasz.gov.hu) Elektronikus levél
- 6./ JNSZMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(szolnokjh.novtalajved@jasz.gov.hu) Elektronikus levél
- 7./ JNSZMKH KJH Földhivatali Osztály (kunszentmartonjh.fh@jasz.gov.hu) Elektronikus levél
- 8./ JNSZMKH SZJH KTF
- 9./ Irattár