



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: JN-07/61/02712-21/2017.

Ügyintéző: Vida Ildikó

Telefon: 56/523-414

Tárgy: Jászberény, Duna-Ipoly Nemzeti
Park Igazgatóság jászberényi
Hajta-mocsár rekonstrukciója
előzetes vizsgálata

Hiv. szám: -

Melléklet: -

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy) megbízásából a Szélkiáltó Bt. (2030 Érd, Avar u. 20.) „A Tápió-mente komplex élőhelyvédelmi infrastruktúra fejlesztése” projekten belül a jászberényi Hajta-mocsár rekonstrukciója tevékenység előzetes vizsgálati kérelemre indult - előzetes vizsgálati eljárásában a következő döntést hoztam:

Határozat

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy) megbízásából a Szélkiáltó Bt. (2030 Érd, Avar u. 20.) által benyújtott a „A Tápió-mente komplex élőhely védelmi infrastruktúra fejlesztése” projekten belül a jászberényi Hajta-mocsár rekonstrukciója tevékenység előzetes vizsgálata eredményének és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett beruházás

nem környezeti hatástanulmány köteles.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/4516-2/2017. ált. számon adta meg a szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy) megbízásából a Szélkiáltó Bt. (2030 Érd, Avar u. 20.) „A Tápió-mente komplex élőhelyvédelmi infrastruktúra fejlesztése” projekten belül a jászberényi Hajta-mocsár rekonstrukciója tevékenység előzetes vizsgálati hatósági eljárásában megküldött JN-07/61/02712-6/2017. számú szakhatósági megkeresésére Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk, az engedély kiadásához előírások, feltételek nélkül hozzájárulunk.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezett vízelétesítmények/vízimunka **vízjogi engedély kötelesek.** Hatóságunkra be kell nyújtani a vízjogi létesítési (a megvalósítást követően pedig a vízjogi üzemeltetési) engedély kérelmet. Az engedélykérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet alapján kéljük összeállítani.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 1. számú melléklet 1. sz. melléklet 35. pontja szerinti 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárás költsége nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de 2 példányban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés díjköteles. A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-00335694-00000000 számú számlájára kell teljesíteni. A befizetést igazoló bizonylatot (vagy annak másolatát) a fellebbezéshez kell csatolni.

Indokolás

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy) megbízásából a Szélkiáltó Bt. (2030 Érd, Avar u. 20.) „A Tápió-mente komplex élőhelyvédelmi infrastruktúra fejlesztése” projekten belül a jászberényi Hajta-mocsár rekonstrukciója tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalhoz.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL törvény [rövidítve: Ket.] 37. § (3) bekezdésben rögzített kötelezettségemnél fogva ellenőriztem és megállapítottam, hogy a kérelem nem felelt a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek, ezért JN-07/61/02712-05/2017.számon hiánypótlásra szólítottam fel a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot, melyet teljesített.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] szerint lefolytatta:

I. Nyilvánosság bevonása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény [rövidítve: Ket.] 29. § (6) bekezdés, továbbá a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy a Jászberény Város Önkormányzat Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közzétevésre került. A nyilvánosság észrevételét nem tett.

II. Szakkérdések vizsgálata

A Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- hulladékgazdálkodás
- földtani közeg védelme
- természet- és tájvédelem
- levegőtisztaság-védelem
- zaj- és rezgésvédelem
- környezet- és település-egészségügy
- kulturális örökségvédelem

III. Belföldi jogsegélyezés

Az eljárás során a Rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján Jászberény Város Önkormányzat Jegyzőjétől belföldi jogsegélyt kértem a tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Jászberény Város Önkormányzat Jegyzőjének belföldi jogsegélye alapján az érintett ingatlan helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, továbbá nem ellentétes a helyi építési szabályzattal.

IV. Szakhatóság bevonása

Az eljárás során szakhatóságként megkerestem a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (5000 Szolnok, József A. út 14.), aki 36600/4516-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

„ A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy) megbízásából a Szélkiáltó Bt. (2030 Érd, Avar u. 20.) „A Tápió-mente komplex élőhelyvédelmi infrastruktúra fejlesztése” projekten belül a jászberényi Hajta-mocsár rekonstrukciója tevékenység előzetes vizsgálati hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II/3. pontja alapján a fenti tevékenység előzetes vizsgálata hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Vízvédelmi szempontból a kivitelezésre vonatkozó kizáró ok várhatóan nem merül fel.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § és az 5.II.3. sz. melléklet, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység- a Rendelet 3. számú melléklet 127. c) pontjába sorolható – vízfolyásrendezés védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtörés nélkül-a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.
- A dokumentáció a Hajta mente: Hajta-mocsár Natura 2000 területen (HUDI20025), a területen húzódó Hajta-patakok lefolyó vizének duzzasztását, valamint a mellette elterülő mocsár tavaszi vizeinek a mintegy 100 ha-on történő megtartását vizsgálja.
- A tevékenység során 4 beavatkozást terveznek megvalósítani:
 - Duzzasztó műtárgy: A tervezett duzzasztó, két sor, egymástól 1,0 m-re, a 100,20 mBf szintig lehajtott, 103,40 – 103,70 mBf szintek közötti felső szintű, CS2 szádlemezzel lesz kialakítva. Az elzáró, keményfa betétpallók 20 cm magasak, 15 cm vastagságúak, mozgathatók emelőkampóval biztosított két oldalról, a pallók felső felületébe süllyesztett emelőfülek használatával. A kimosások megelőzése érdekében, az al-és felvízi oldalon 5-5 m szélességben, műszaki textília és közúzalékkal kitöltött, Reno matrac lesz fektetve a letisztított, profilba rendezett felületre
 - Vízszintszabályozó műtárgy: A vízszintszabályozó műtárgy, a duzzasztó műtárggyal összeépítve készül, attól 2,0 m tengelytávolságra, a Hajta-patak bal partján, a 19+027 km szelvényben. Az 1,0 m tengelytávolságra lehajtott CS2 szádlemezekkel határolt, vasbeton oldalfalakkal és fenékkal kialakított műtárgy belmérete 1,0 m, fenékszíntje 102,00 mBf, oldalfalának felső szintje 103,90 mBf. Az elzárást 800 mm átmérőjű zsilipolózár biztosítja, amelyet a vasbeton pallókkal kialakított kezelőszintről lehet nyitni-zárni, csavarorsós mozgató szerkezettel. A műtárgy be-és kifolyási oldalához 1,0 m fenékszélességű, 1:2 rézsűhajlású, Reno matraccal védett árok csatlakozik.
 - Bal parti töltés kialakítás: A Hajta mocsárba kijuttatott víz visszatartása érdekében, a műtárgytól a Hajta-patak tengelyével párhuzamosan mindkét irányba feltöltés készül, 103,70 mBf koronaszinttel, a terepadottságok miatt két helyen, 130, illetve 150 m hosszban. A feltöltés mintakeresztmetszvényének adatai a következők:
koronaszint: 103,70 mBf, koronaszélesség: 3,0 m, rézsűhajlás: 1:2, humuszterítés 0,1 m, megkívtant tömörség: 90 %.
 - Vizes élőhelyek kialakítása: A megbízói igény szerint, a vizes élőhelyek helyszínrajza terlvagon megadott elrendezéssel, szabálytalan alakú, vízpótló csatornákkal összekötött, 101,50 mBf fenékszíntű, nyíltvízű élőhelyeket terveztünk. Az egyes élőhelyek közelítően középpontjait EOV koordinátákkal határoztuk meg, ezáltal kitűzésük a terepen biztosított. Egy élőhely csoport közvetlenül a vízpótló műtárgyhoz csatlakozó árokra felfűzve, a 0808/1 hrsz.-ú

földrészleten létesül, míg a másik csoport a 0797 hrsz-ú földrészleten lesz kialakítva. A 444 - 1378 m²-t közötti területű kis tavakat, 3,0 m fenékszélességű, 1:2 rézsúhajlású, 101,50 mBf fenékszintű vízpótló árok köti össze. Összességében a kis tavak és az összekötő árkok területe nem haladja meg az 1-1 ha nagyságot helyszínenként.

- A kedvezőbb építési körülmények biztosítását követően, speciális munkagéppel, kotrógéppel lehet elvégezni a vizes élőhelyek, valamint a vízpótló árkok kotrását. A 0808/1 hrsz.-on tervezett vizes élőhelyek kotrási munkáit a vízszint szabályozóműtárgytól kezdik. A kiemelt anyagot az árok két partján, szakaszosan helyezik el, legfeljebb 60 cm vastagságban, a kotrógép kanálával elsimítva. A vizes élőhely kialakítását követően, a kotrásból kikerült anyagot, maximum 60cm vastagsággal rendezik, a kotrógép kanálával lesimítva. Az építkezés várható időtartama maximum 2 hónap.
- A megküldött tervdokumentáció alapján a kiemelendő földmennyiség a következő:
 - 0808/1 hrsz.-on tervezett vizes élőhelyek és vízpótló árok: 8 600 m³
 - 0797 hrsz.-on tervezett vizes élőhelyek, árkok: 11 600 m³
- A beruházás idején a járművek, munkagépek közlekedésével, telephelyi mozgásával és a tereprendezési-betonozási, valamint az egyszerűbb szerelési munkákkal együtt járó, főként építési hulladékok keletkezésével kell számolni. A létesítés időszakában keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését és tárolását zárt konténerekben végzik.
- A létesítés során a földhulladékon kívül keletkező hulladékok mennyisége várhatóan nem haladja meg a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben meghatározott küszöbértékeket.
- Az üzemeltetés során hulladék az esetleges karbantartások során keletkezik, melyek kezelése a jogszabályoknak megfelelően megoldható.
- A bontás időszakában a szállítás során a veszélyes anyagok, hulladékok tárolása, illetve a munkagépek üzemeltetése során kiömlő veszélyes anyag, hulladék – ha a térburkolaton kívülre kerül – veszélyeztetheti a talajt. További közvetlen veszélyt jelenthetnek a talajra a földmunkák során közművezetékek esetleges sérülése következtében kiömlő anyagok. A telepítés és a technológiai szerelés során potenciálisan fellépő szennyező hatások (pl. munkagép üzemanyagának elcsepegése, elfolyása) által érintett talajok kitermeléséről, a kárelhárító és lokalizációs eszközök megfelelő ártalmatlanításáról is gondoskodnak.
- Az építési kivitelezés során a következő munkafázisok várhatók: tereprendezési, ásási és betonozási munkálatok. Az építési tevékenység részfeladatai előreláthatólag egy hónapnál hosszabb, de egy évnél rövidebb ideig tartanak, kizárólag nappali időszakban. Az építés során fellépő, forgalomtól származó járulékos zajterhelés növekedés a 31. számú főút és a 31113 bekötő út esetében elenyésző mértékű.
- A Hajta-mocsár rekonstrukcióját követően a területen nem fog üzemelni környezeti zajforrás, amelynek zajkibocsátása a jelenlegi állapotokat befolyásolná. A beruházást követően, a beruházás vonzataként a területre érkező gépjárművek száma várhatóan nem fog megváltozni, mivel a műtárgy nem igényel folyamatos személyi felügyeletet.
- A dokumentációban megállapításra került, hogy mind a kivitelezés, mind a későbbi üzemeltetés vonatkozásában a környező védendő létesítményeknél a zajterhelés várhatóan meg fog felelni a vonatkozó követelményeknek, határértékeknek. Továbbá meghatározásra került a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja szerinti zajvédelmi szempontú hatásterület. A számítások szerint a hatásterület zajtól védendő létesítményt nem fog érinteni.
- Az előzetes vizsgálatban elvégzett számítások szerint az építési munkálatok minimális légszennyező anyag terhelésnövekedéssel járnak.
- A benyújtott dokumentáció, valamint a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai

alapján megállapítható, hogy a **tárgyi létesítménnyel érintett területen sem műemlék, műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.** Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. r.(a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

- Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a tervezett létesítmény kivitelezése közterületi fakivágással jár, a fakivágást engedélyező jogerős határozatot be kell szerezni a jegyzőtől.
- Az érintett Natura 2000 terület általános adatai:
Terület neve: Hajta-mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület

A terület azonosítója: HUDI20025

A Natura 2000 terület kiterjedése: 5794 ha

Jelölő élőhelyek:

- Pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530)
- Alföldektől a hegyvidékekig előforduló vízfolyások *Ranunculion fluitantis* és *Callitricho-Batrachion* növényzettel (3260)
- Síksági pannon löszgyepek (6250)
- Pannon homoki gyeppek (6260)
- Kékperjés láprétek, meszes, tőzeges, vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinion caeruleae*) (6410)
- Mészkedvelő üde sás- és láprétek (7230)
- Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91EO)
- Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (*Quercus* spp.) (91I0)
- *Cinidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei

Jelölő fajok

- lápi póc (*Umbra kamei*)
- homoki nőszirm (*Iris humilis* ssp. *arenaria*)
- vöröshasú unka (*Bombina bombina*)
- kisészkű aszat (*Cirsium brachycephalum*)
- vérfü-hangyaboglárka (*Maculinea teleius*)
- skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)
- szarvasbogár (*Lucanus cervus*)

- réti csík (*Misgurnus fossilis*)
- vágó csík (*Cobitis taenia*)
- nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)
- szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*)
- mocsári teknős (*Emys orbicularis*)
- nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*)

- A HUDI20025 Hajta-mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területet érintő hatások megállapításai:

„A”

1. A tevékenységgel érintett, a kijelölés alapjául szolgáló fajok egyedeinek száma, állománysűrűsége vagy az érintett terület nagysága

A tevékenységgel érintett jelölő és/vagy védett fajok, a beruházással érintett egyedszám:

Faj	Össz egyedszám a Natura 2000 site-on	Beruházással érintett egyedszám
Nagy tűzlepke	10-50 egyed	kevesebb, mint 10 egyed
Lápi szitakötő	nem ismert	kevesebb, mint 10 egyed
Réti csík	100-200 pld.	kevesebb, mint 10 egyed
Vágó csík	200-300 pld.	kevesebb, mint 10 egyed
Szivárványos ökle	50-1000 pld.	kevesebb, mint 10 egyed
Vöröshasú unka	1000-10000 egyed	kevesebb, mint 10 egyed
Dunai göte	10-1000 példány	kevesebb, mint 10 egyed
Mocsári teknős	50-100 pld.	kevesebb, mint 10 egyed
Vidra	nincs állandó jelenlét	kevesebb, mint 10 egyed
Kisfészktű aszat	20.000-100.000 tő	max. 300 tő

A jelölő fajok negatív irányú érintettsége nem áll fenn, vagy –a kisfészktű aszat esetében– elhanyagolható. A többi jelölő faj populációja negatív hatások tekintetében nem érintett. Kijelenthető, hogy több jelölő faj esetében a mocsár vízellátottságának stabilizálódása állományaik újra megjelenésével és/vagy növekedésével fog járni.

A tervezett beruházás a Hajta-mente Natura 2000 terület specifikus céljait is szolgálja, miszerint: „a területen található jelölő/védett fajok állományainak fennmaradását biztosítani szükséges.” Mivel az érintett területen található jelölő/védett fajok fennmaradásának a Hajta-mocsár megfelelő és rendszeres, folyamatos vízellátottsága alapvető biztosítéka, így a tervezett vízellátás biztosítása a jelölő/védett fajok fennmaradásának szigorú feltétele, így kiemelt természetvédelmi érdek.

A tervezett beruházás fő célja, miszerint a „mocsári élőhely helyreállítása, valamint a hozzájuk kötődő növény- és állatvilág minőségi és mennyiségi mutatóinak javítása” összhangban van a területre felállított természetvédelmi prioritásokkal, azok megvalósulását eredményezi a jelölő/védett fajok tekintetében is.

Tárgyi területre felállított természetvédelmi-kezelői prioritások, melyek a tervezett beruházás megvalósításával a jelölő/védett fajok tekintetében is jelentős pozitív hatást eredményeznek:

„Szükséges a Hajta-menti mocsarak vízutánpótlásának kidolgozása és megvalósítása a Hajta-patakából... a többlet vízhatástól függő... jelölő fajok természetvédelmi helyzetének javítása érdekében a Hajta patakon több vízviszatarató műtárgy létesítése szükséges.”

Összességében elmondható, hogy a Hajta-mocsár folyamatos és rendszeres vízutánpótlásának biztosítása a jelölő/védett fajok tekintetében mennyiségi és minőségi változást eredményez, a beruházás terv szerinti megvalósítása a jelölő/védett fajok tekintetében alapvető természetvédelmi érdek.

Az egyedek vagy a terület szerepe a faj védelme tekintetében

Az érintett jelölő/védett fajok a mocsarak speciális talajtípusaihoz, vízháztartási és mikroklimatikus viszonyaihoz stb. alkalmazkodtak, ezen ökológiai tényezők fenntartása alapvető fennmaradásukhoz. Az érintett terület megfelelő és rendszeres vízboritottságának biztosítása (amely tevékenység a projekt alapvető célja) az érintett fajok egyedszámainak stabilitását- hosszú távon egyedszámainak növekedését eredményezi, tehát a jelölő/védett fajok védelme tekintetében pozitív természetvédelmi hatást eredményez. Kivételt ez alól a kistűzű aszat állományai jelenthetnek, amelyek elsődlegesen kiszáradó mocsárrétekhez, szikésekhez köthető. Azonban a kistűzű aszat csekély egyedszáma az érintett területen (kb. 300 tő) -főleg az egész Natura 2000 site vonatkozásában (több tízezer tő)- csekélynek mondható, így állományának stagnálása a térség populációja szempontjából jelentéktelen. *A faj ritkasága (helyi, regionális és ennél magasabb szinten felmérve, ideértve az európai közösségi szintet is)*

Nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*): A faj Magyarországon még általánosan elterjedt, gyakori faj, így az alföldi régióban is még sokfelé megtalálható. Nyugat-Európában erősen megritkult, Szerepel a Berni Konvenció II. függelékében, az Élőhelyvédelmi Irányelv II. és IV. függelékében, Magyarországon védett, természeti értéke 50 000Ft. A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer optimális programjának része.

Lápi szitakötő (*Leucorrhinia pectoralis*): a faj számára leginkább élőhelyeinek elvesztése, - a folyók szabályozása, lápos területek lecsapolása, a kisvizek megszűnése és/vagy elszennyeződése, a meglévő holtágak intenzív halasítása - végzetes. Magyarországon védett, eszmei értéke 100.000 Ft.

Réticsík (*Misgurnus fossilis*): A faj Magyarországon még sokfelé elterjedt és nem is ragaszkodik a lápi jellegű vizekhez. Nemegyszer a nagyobb folyók partmenti zónájában is jelen van. Európában is sokfelé előfordul, egészen az Ural hegységig. Nyugat-Európában erősen megritkult. Szerepel a Berni Konvenció III. függelékében, az Élőhelyvédelmi Irányelv II. függelékében, az IUCN Vörös Listáján LR/nt jelöléssel (LOWER RISK/Near Threatened), Magyarországon védett, természeti értéke 2.000 Ft.

Vágó csík (*Cobitis elongatoides/taenia*): Élőhelye elsősorban az alföldi mocsaras vizek, de azok mellett megtalálhatóak populációi a legtöbb dombvidéki és alföldi vízfolyásban, valamint állóvízben. Szerepel a Berni Konvenció III. és az Élőhelyvédelmi Irányelv II. függelékében. Hazánkban a legtöbb dombvidéki és alföldi víztérben kisebb állományai megtalálhatók. Hazánkban is természetvédelmi oltalom alatt áll, a ritka kategóriába sorolható, természeti értéke: 2.000 Ft.

Szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*): A szivárványos ökle Közép és Kelet-Európa élővizeiben él. Helyenként tömegesen fordul elő a Dunában és mellékfolyóiban. Hazánkban is természetvédelmi oltalom alatt áll, a ritka kategóriába sorolható, természeti értéke: 2.000 Ft.

Vöröshasú unka (*Bombina bombina*): A faj Magyarországon főként a síkvidéken, kisebb részben dombvidékeinken általánosan elterjedt, néhol tömeges. Európa jó részén megtalálható, azonban Nyugat-Európában a kipusztulás szélére sodródott. Szerepel a Berni Konvenció II. függelékében, az Élőhelyvédelmi Irányelv II. és IV. függelékében, az IUCN Vörös Listáján LR/cd jelöléssel (LOWER RISK/Conservation Dependent), Magyarországon védett, természeti értéke 2 000 Ft.

A **dunai göte** (*T. dobrogicus*) esetében hazánkban található a faj elterjedésének legnagyobb része. Az ország szinte minden síkvidéki vizes élőhelyén előfordul. A Nyugat-magyarországi-peremvidéken (Őrség, Kőszegi-hegység) az alpesi tarajosgöte váltja fel, illetve északon, az Aggteleki-karszton a közönséges tarajosgötével kevert állományai találhatóak. A síkságok vizeinek gyakori lakója. A faj a Berni Egyezmény II. függelékébe tartozik. Magyarországon – mint minden hüllő és kétéltű – védett. Természetvédelmi értéke: 50 000 Ft.

Mocsári teknős (*Emys orbicularis*) Nemzetközi védettség: Berni Egyezmény, II-es függelék, EU Élőhelyvédelmi irányelv, II-es és IV-es függelék. Magyarországi védettség: védett, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.

Kisfészkü aszat (*Cirsium brachycephalum*): A faj nagy elterjedési területtel rendelkezik. Nyugat-Európában megritkult, hazánkban azonban főként az alföldi területeken jelentős egyedszámban található, máshol lényegesen ritkább. Szerepel a Berni Konvenció II. függelékében, és az Élőhelyvédelmi Irányelv II. és IV. függelékében. Magyarországon védett, természeti értéke 2 000Ft.

A faj szaporodási képessége (a fajra vagy a populációra jellemző dinamika alapján)

A beruházás megvalósulása esetén ismét a lápi/mocsári jelleg felé fog eltolódni a terület ökológiai állapota (amely a Natura 2000 jelölés alapját szolgálta), így az érintett jelölő/védett fajok speciális ökológiai igényeinek megerősítésével/visszaállításával a fajok egyedeinek szaporodási képessége növekszik, amely hosszú távon az érintett populációk stabilitását, egyedszámainak növekedését eredményezi.

Egyedül a kisfészkü aszat állománynövekedése nem várható. Összességében azonban figyelembe véve a kisfészkü aszat országos, illetve a Natura 2000 site-on belüli állománynagyságát és elterjedését, a terület szerepe a faj védelmében sokadlagos jelentőségűnek mondható.

A tevékenység megvalósulása esetén a faj, illetve a faj élőhelyének képessége arra, hogy a célzott védelmi intézkedéseket kivéve minden egyéb beavatkozás nélkül, kizárólag a faj, illetve élőhelyének dinamikája következtében rövid időn belül visszaálljon egy olyan állapotba, amely az eredeti állapottal egyenértékű vagy jobb annál.

A tervezett tevékenység megvalósításával a Natura 2000 kijelölés alapját szolgáló ökológiai állapot kerül visszaállításra, így a fenntartási tervben meghatározott védelmi intézkedések, kezelési tervek alkalmazásával –egyéb beavatkozás nélkül- a jelölő élőhelyek és fajok jelenlegi állapotnál kedvezőbb, a kijelölés alapját szolgáló állapotban kerülnek. Kivételt a kisfészkü aszat állományai képezhetnek,

azonban a benyújtott hatásbecslési dokumentáció szerint a felmérés során lezajlott terepbejárások során az előzetes várakozásokkal ellentétben a faj mindössze 300 töves állománya került elő. Mivel tipikusan olyan faj, amelynek állománya az egymást követő években jelentősen változhat, csökkenhet, de növekedhet is, ezért itteni előkerülésére feltétlenül számíthatunk. A Hajta-mocsárban előforduló szikes rétek (F2) a faj tipikus élőhelyének számítanak, azonban ezek kiterjedése kismértékben csökkenni fog a vízellátás javulásának hatására.

„B”

Élőhelytípusok

Az érintett terület jellemzői

Növényföldrajzi szempontból a Hajta-mocsár a Pannóniai (*Pannonicum*) flóratartomány Alföldi (*Eupannonicum*) flóraidékének Duna-Tisza közti (*Praematricum*) flórajárásához tartozik, azonban jelentős a Tiszántúli flórajárás (*Crisicum*) hatása is. A kettő közötti határt nagyon nehéz meghúzni, inkább egy 10-30 kilométer széles átmeneti sávról beszélhetünk, ide esik a tervezési terület is.

Kérdéses a foltszerűen megjelenő szikes vegetáció eredete. Elképzelhető, hogy itt másodlagosan, a bő fél évszázada lezajlott lecsapolásnak köszönhetően jelent meg. Igazi szép, jellegzetes szikes fajokat felvonultató sziki gyeptársulások alig fordulnak elő, ezek enyhén szikesedő jellegét csak olyan fajok mutatják, mint a kiscsészű aszat (*Cirsium brachycephalum*), vagy a sziki szittyó (*Juncus gerardii*). Az elmúlt fél évtizedben a láposodás feltételei megszűntek, tartós tőzegképződés jelenleg nem tapasztalható. Ennek ellenére az itteni mocsári élőhelyeket a sötét színű, sok oldott szerves anyagot tartalmazó vízborítás jellemzi. A vízállapotok helyreállítását követően számítani lehet a tőzegképződés újraindulására, ezáltal a ma már csak kis foltokban megmaradt lápi élőhelyfoltok regenerálódására.

A terület jelenlegi ökológiai állapotát a több évtizede tartó kiszáradás határozza meg. Ezt a mesterséges, mély mederbe terelt Hajta-patak vízelvezető hatása, illetve az éves csapadékmennyiség tartós csökkenése okozza. Ehhez járul hozzá a tervezési terület környezetében telepített nemesnyár ültetvények erős párologtatása, ami szintén fokozza a talajvíz depressziót.

A tervezett beruházás a fenti vízhiányos állapotot ellensúlyozza, tervezhető, folyamatos és tartós vízborítottság kialakításával.

Érintett ingatlanok:

A duzzasztó műtárggyal érintett földrészlet: Jászberény külterület 0802 hrsz.

Művelési ág: kivett csatorna

Terület: 2 ha 0766 m²

Tulajdonos: Magyar Állam, vagyonkezelő: Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

A vízpótló árokkal és a vizes élőhellyel érintett földrészletek: Jászberény külterület 0808/1 hrsz.

Művelési ág: kivett

Terület: 52 ha 9074 m²

Tulajdonos: Magyar Állam, vagyonkezelő: Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

Jászberény külterület 0797 hrsz.

Művelési ág: kivett

Terület: 63 ha 9825 m²

Tulajdonos: Magyar Állam, vagyonkezelő: Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

Közvetett érintettség: **cca. 100 ha, azaz 1,8%**. A közvetlen érintettség cca. 120 m², valamint a kis tavak 1-1 ha-os területe, ami a terület méretéhez képest szinte kimutathatatlan.

A vizsgálati terület a Hajta-patak mentén máig fennmaradt mocsárrendszer legészakabbi tagja. A jászberényi Hajta-mocsár területe maximális vízborítás esetén megközelítőleg 100 ha. A terület vízrendezése az 1960-as években zajlott le, amikor a vízellátást biztosító Hajta-patakot mesterséges mederbe terelték és leválasztották a mocsártól. Innentől kezdve a terület csak a csapadékból és a közvetlen vízgyűjtőterületről összefolyó vadvizekből kaphatott utánpótlást.

A tervezett beruházás a fenti vízhiányos állapotot ellensúlyozza, tervezhető, folyamatos és tartós vízborítottság kialakításával.

A beruházással érintett jelölő élőhelyek:

Élőhely típus	Jelenlegi természetesség	Érték	Természetességben bekövetkező negatív változás
1530 - Pannon szikes sztyeppek és mocsarak	természetes	3-4	nincs
6410 - Kékperjés láprétek, meszes, tőzegecs vagy agyagbemosódásos talajokon	természetes	2-3	nincs
6440 - <i>Cnidion dubii</i> folyóvölgyeinek mocsárrétjei	természetes	4-5	nincs

A beavatkozások **közvetlenül** nem érintenek Natura 2000 jelölő élőhelyeket, **közvetve** pedig az egész mocsár vízháztartásának javítása egyértelműen pozitív hatást gyakorol a terület vízhez kötődő élőhelyeire, illetve a hozzájuk kötődő fajokra. A jelölő élőhelyek tekintetében természetességben bekövetkező változás (negatív tendencia) nem következik be, a Natura 2000 jelölés alapjául szolgáló állapot elérésének/visszaállításának vonatkozásában pozitív hatások jelentkeznek.

„C”

A területek koherenciája

A tárgyalt Natura 2000 terület (Hajta-mente és ezen belül a Hajta-mocsár) jelentős kiterjedéssel rendelkezik, és több ökológiai folyosóként funkcionáló területtel is határos. Emellett az Alsó-Tápió és patak völgyek (HUDI20050), a Felső-Tápió (HUDI20019), a Jászszági Zagyva-ártér (HUDI20078), a Rekettyés (HUDI20043), a Jászfényszarui-erdő (HUDI20077) és a Gödöllői-dombság (HUDI20023) 2000 területek is elérhető közelségben vannak, a területek madárfaunája ezen élőhelyeket felváltva használja. Ebből adódóan a területek ökológiai folyosó funkció betöltésére is alkalmasak, így a környező Natura 2000 területekkel alkotott egységében a vizsgált terület koherenciája számottevő.

Összességében elmondható, hogy a tervezett beruházás a Hajta-mocsár vonatkozásában alapvető természetvédelmi érdek, amely a terület Natura 2000 fenntartási tervével teljes összhangban van, a természetességi állapot hosszútávú fenntartását biztosítja.

A tervezett beavatkozás célja a térség egyik utolsó mocsári élőhelyének helyreállítása, valamint a hozzájuk kötődő növény- és állatvilág mennyiségi és minőségi mutatóinak javítása. Ezzel szemben csak a tervekben szereplő, Hajta-patakra tervezett duzzasztó műtárgy (betétgerendás mederelzárás, az ehhez csatlakozó vízszintszabályozó műtárgy (tiltós oldalsó kivezetés), bal parti töltésmagasítás összesen 280 méter hosszan, illetve két helyszínen csatornákból és 444 - 1378 m²-es, megközelítőleg 1 méter mély kis tavakból álló rendszer építésének helyszínén várható minimális, a munkák ütemezésével szinte teljesen semlegesíthető negatív hatás. A beruházás meg nem valósulása esetén bár ezek az elhanyagolható és csupán a kivitelezés idején jelentkező negatív hatások nem jelentkeznek, nem javul a terület ökológiai állapota sem, sőt a Hajta-patak továbbra is fennálló vízelvezető hatása, illetve az időjárási trendekből kiolvasható csapadékmennyiség-csökkenés következtében a vizes élőhely rohamos ökológiai leromlása, illetve összeomlása várható. Meg kell jegyezni, hogy a benyújtott hatásbecslési dokumentációban alternatív megoldások nem kerültek feltüntetésre, azonban olyan beruházásról van szó, amely közvetlenül a Natura 2000 terület fenntartását szolgálja. A tervezett beruházás alapvető természetvédelmi érdek, a Natura 2000 terület jelölő élőhelyeinek, illetve jelölő/védett fajainak megőrzését, az ökológiai állapot fenntartását eredményezi, a kezelési, illetve fenntartási tervben feltüntetett prioritásokat hajtja végre.

A tervezett beruházás (duzzasztó és vízszintszabályozó műtárgy a Hajta-patakon, bal parti töltés magasztása, vizes élőhely kialakítás) közvetlen és közvetett munkálatai által érintett ingatlanok (Jászberény, 0802; 0797; 0808/1; 0811/2 hrsz.-ok) a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében a HUDI20025 Hajta-mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület részét képezik.

A „jászberényi Hajta-mocsár (Hajta-mente: HUDI20025) rekonstrukciója” beruházás megvalósítását nem kifogásoljuk, de az alábbiakat betartására felhívom a figyelmüket:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- Anyagnyerő helyeket, depóniákat Natura 2000 területen kialakítani tilos.
- Kotrás munkálatok végzésekor a kotrési anyagot 2-3 napig a kotrás helyszínén (pl. csatornapart) szükséges deponálni annak érdekében, hogy az abban esetleg előforduló védett állatfajok egyedeinek menekülése biztosított legyen. A kotrási munkálatokat augusztus 15. és október 31. közötti időszakban kell elvégezni.
- Egyéb munkálatok vegetációs időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhetők.

Összegezve megállapítható:

- Hulladékgazdálkodási szempontból mind a megvalósulás, mind a működés, mind a megszüntetés feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.
- A beruházás földtani közeg védelmi szempontból nem indokolja a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.
- A tervezett beavatkozások természet- és tájvédelmi szempontból nem járnak jelentős környezeti hatással, ezért a hatásvizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek. Kizáró ok nem merült fel a tervezett létesítéssel kapcsolatban.

- A tevékenység megvalósításából levegőtisztaság-védelmi szempontból várhatóan nem származnak jelentős környezeti hatások, környezeti hatásvizsgálatot nem tartunk szükségesnek.
- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint zajvédelmi szempontból mind a létesítés, mind az üzemeltetés feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.
- A dokumentációban foglaltak a népegészségügyi-, örökségvédelmi feladatkörbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétesek.
- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, környezeti hatásvizsgálatot nem javasolt.

Fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 30 nap, melyet nem léptem túl.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele:

- a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő
- a szakhatóság eljárásának időtartama
- a jogsegély időtartama.

Az eljárás során hozott döntésemmel a rendelkező rész szerint határoztam. Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése szerint határozatba foglaltam. A Ket. 45.§ (2) bekezdése szerint a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A határozatot az eljáró hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzé, továbbá a 314/2005. Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének.

A hatáskört és illetékességet megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A § 9. § alapján a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező kijelölt környezetvédelmi hatóság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatala.
- A Rendelet 3. számú melléklet 127.c. pontja szerint a tervezett beruházás a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.
- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a környezethasználó köteles előzetes vizsgálatot kezdeményezni a környezetvédelmi hatóságnál, ha olyan tevékenység megvalósulását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdés értelmében „A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban dönt arról, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálati vagy egységes környezethasználati engedélyezési, illetve más hatósági eljárás hatálya alá tartozik-e, és döntésében - szükség szerint - meghatározza a benyújtandó kérelem tartalmi követelményeit.”
- A Rendelet 5. számú melléklete tartalmazza a környezeti hatásvizsgálat szükségességének szempontjait.

- A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytattam le.
- A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”
- A szakkérdések vizsgálatáról a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdés alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a. A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdés alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a.

Szolnok, 2017. szeptember 22.

Dr. Bozó Andrea

hivatalvezető

nevében és megbízásából kiadmányozó:

Molnár Gabriella

osztályvezető

Értesül:

- ✓ 1./ Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy) Tértivevénnyel
- ✓ 2./ Szélkiáltó Bt. (2030 Érd, Avar u. 20.) Tértivevénnyel
- ✓ 3./ Jászberény Város Jegyzője 5100 Jászberény, Lehel vezér tér 18. Tértivevénnyel
- 4./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság átadókönyv 2017.09.09
- 5./ JNSZMKH Népegészségügyi Főosztály Hivatali kapun JNSZMKHNEU ✓
- 6./ JNSZMKH Szolnoki Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi
kelemen.angela.marta@jasz.gov.hu ✓
- 7./ JNSZMKH SZJH KTF KO ✓
- ✓ 8./ Irattár



KÜJ: 100137811

2017. SEPT. 26.