



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: JN-07/61/02923-15/2017

Tárgy: Tiszaörs, Mónus Illés u. 22
kV-os leágazás és transzformátor
állomás létesítés előzetes vizsgálata

Ügyintéző: Katonáné Szikora Olga

Hiv. szám:

Telefon: +36 56 523 408

Melléklet: -

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4025 Debrecen, Kossuth L. u. 41.) megbízásából benyújtott előzetes vizsgálat elbírálási kérelmére indult eljárásban a következő döntést hoztam:

Határozat

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4025 Debrecen, Kossuth L. u. 41.) „**Tiszaörsön, a Mónus Illés utcában 22 kV-os leágazás és transzformátor állomás létesítése, valamint a 0,4 kV-os szabadvezetékes hálózat átépítése**” előzetes vizsgálata és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység nem környezeti hatástanulmány köteles.**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/4796-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog S. I. krt. 4.) az E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 39.) által a Tiszaörs, Mónus Illés u. 22 kV- os leágazás és transzformátorállomás létesítésére, valamint a 0,4 kV-os szabadvezetékes hálózat átépítésre vonatkozó előzetes vizsgálatával kapcsolatos hatósági eljárásában megküldött JN-07/61/02923-06/2017. ügyiratszámú szakhatósági megkeresésre a Jász- Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az előzetes vizsgálatához alábbi előírásokkal hozzájárulok:

Előírások, feltételek:

- Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.
- A munkálatok csak olyan módon végezhetőek, hogy a csapadékvíz, a felszíni víz a talajvíz ne szennyeződhessen.”

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- Az engedélyes/kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat [250000,- Ft] megfizette.
- Egyéb eljárási költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Határozatom ellen, a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de 2 példányban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2 pld-ban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs mód.

A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50%-a, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-003356994-00000000 számú számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni.

Indokolás

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4025 Debrecen, Kossuth L. u. 41.) kérelmet nyújtott be a **„Tiszaörsön, a Mónus Illés utcában 22 kV-os leágazás és transzformátor állomás létesítése, valamint a 0,4 kV-os szabadvezetékes hálózat átépítése”** előzetes vizsgálata tárgyában a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatalhoz.

A dokumentáció nem felelt meg a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek., ezért hiánypótlásra szólítottam fel a Zrt-t. A hiánypótlás teljesítését követően már megfelelt a dokumentáció az előírásoknak.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgáló és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] szerint lefolytatta:

I. Nyilvánosság bevonása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény [rövidítve: Ket.] 29. § (6) bekezdés, továbbá a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közhírelve lett. A nyilvánosság észrevételt nem tett.

II. Szakkérdések vizsgálata

A Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- hulladékgazdálkodás
- földtani közeg védelme
- természet- és tájvédelem
- levegővédelem
- zaj- és rezgésvédelem
- környezet- és település-egészségügy

III. Belföldi jogsegélyezés

Tiszaszentimrei Közös Önkormányzati Hivatal Kirendeltsége 1149-8/2017 számon a Rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján belföldi jogsegélyt adott:

„Tiszaörs Község Önkormányzata 14/2009.(XII.27.) számú rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzata szerint a tervezett munkálatok a természetvédelmi követelményeknek megfelelnek, a rendezési terv szabályaival nem ellentétesek.”

IV. Szakhatóság bevonása

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/4796-1/2017.ált. számon az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta. Állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog S. I. krt. 4.) az E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u. 39.) által a Tiszaörs, Mónus Illés u. 22 kV- os leágazás és transzformátorállomás létesítésére, valamint a 0,4 kV-os szabadvezetékes hálózat átépítésre vonatkozó előzetes vizsgálatával kapcsolatos hatósági eljárásában megküldött JN-07/61/02923-06/2017. számú beadványában a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályt szakhatósági állásfoglalás iránt kereste meg.

A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II/3. pontja alapján a fenti tevékenység előzetes vizsgálata hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vizellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére védődómára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott elő-

írások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Szakhatósági eljárásunkban az alábbiakat állapítottam meg:

A tárgyi létesítmény a vonatkozó követelményeknek megfelel.

Az érintett település szűk környezetében jelentősebb felszíni víz nincs, a Tisza-tó ~11 km húzódik. Továbbá a területen több belvíz elvezető- öntözőcsatorna is található, melyek közül a legközelebbi, az 1. sz. öntözőfőcsatorna a tervezési területtől -45 m található.

A kivitelezési munkálatok felszíni vizet nem érintenek, a felszín alatti vízre normál üzemmenet mellett nincsenek hatással.

Az üzemelés a felszíni- és felszín alatti közegre érzékelhető hatást nem gyakorol.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

– 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről.

– 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

– 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.

– 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezésekre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és **(6)** bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II/3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A megállapított lényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú melléklet 76. pont alatt felsorolt, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A tervezett létesítés során 273 m hosszú nyomvonal mentén 22 kV-os légvezetékét létesítenek, valamint transzformátor berendezést telepítenek, 4 új oszlopot építenek, valamint 1 oszlopot cserélnek.

A tervezett nyomvonnallal, illetve hatásterületével érintett ingatlanok [Tiszaörs, 063/1-2-3-4-5-7-8-9-10-11-12-13-14-17-18] a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű védelem alatt, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében nem részei a Natura 2000 hálózatnak sem. Ezen túlmenően a beruházással érintett területről nincs tudomásunk védett, illetve jelölő növény- és állatfaj előfordulásáról. A tervezett nyomvonal Tiszaörs belterületi határának közelében, szántó, illetve kivett művelési ágú területeken halad.

A beruházással szomszédos területek használati módjai: É-i, ÉK-i, K-i irányban mezőgazdasági területek, D-i, DK-i és Ny-i irányban falusias lakóterületek.

A hálózatépítés időtartama kevesebb, mint egy hónap. A telepítés ideje alatt a zajkibocsátást az egyes munkafázisokhoz (árokásás, daruzás, rakodás) használt munkagépek, illetve a kapcsolódó teherszállítás okozzák, kizárólag nappali időszakban.

Az üzemelés időszakában csak a transzformátor zajhatása várható. A transzformátor működése éjjel-nappal folyamatos.

A felhagyás idejében a telepítés időszakához hasonló gépek zajkibocsátására kell számítani, így a felhagyás időszakára jellemző zajterhelés megegyezik a telepítés időszakával.

A létesítésre és a transzformátor üzemeltetésére vonatkozóan meghatározásra kerültek a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja szerinti zajvédelmi szempontú hatásterületek. A számításokat a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján végezték, az eredményeket az engedélyezési tervdokumentációban ismertették. A tervdokumentáció szerint, a transzformátor üzemeltetése esetén sem az éjjeli, sem a nappali időszak zajvédelmi hatásterülete nem érint aztól védendő épületet. A számítások alapján a transzformátor zajkibocsátásából adódó zajterhelés a

legközelebbi védendő épületnél sem fogja meghaladni a vonatkozó éjjeli és nappali zajterhelési határértékeket.

A megvalósítás egyszeri beavatkozást jelent. A keletkező építési-bontási hulladékok kezelése megoldható. A felhasznált anyagok, berendezések (oszlop, vezeték, transzformátor) tartós hosszú időtartamra megfelelők. Amennyiben a létesítményt esetlegesen a későbbiekben elbontják, akkor a most beépített anyagok hasznosítható veszélyes és nem veszélyes hulladékot jelentenek.

A kivitelezést gázolaj üzemű gépek végzik, a transzformátorban hűtésre olajat tárolnak. Egyéb tekintetben nem használnak, és nem helyeznek el, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyezőanyagot.

Tekintettel arra, hogy a tevékenység nem szerepel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében, illetve az alkalmazott technológia üzemi kárelhárítási terv készítését nem indokolja, haváriák megelőzésére, elhárítására külön intézkedési terv készítésére nem került sor, nincs szükség.

A dokumentációban foglaltak a népegészségügyi szakterület hatáskörébe tartozó jogszabályokkal nem ellentétesek, a környezet-egészségügyi vonatkozású kikötések nélkül az engedélyhez az R. 28. §-a és az 5. számú melléklet I. pontja szerinti szakkérdés vonatkozásában - *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően* - hozzájárulok.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, környezeti hatásvizsgálatot nem javasolt.

Míndezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy

- az építési és üzemeltetési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a zajkibocsátás feleljen meg a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, továbbá a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet vonatkozó előírásainak.
- A védett és fokozottan védett madárfajok védelme, a villamos áramütés bekövetkezésének megelőzése és megakadályozása érdekében minden lehetséges műszaki megoldást alkalmazni kell (szigetelt-burkolt vezetékátkötések, madárvédelmi papucs, leesésgátló, stb.).
- Az esetlegesen szükségessé váló cserjeirtási munkálatokat fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 1. közötti időszakban szabad végezni.
- A bontás és a létesítés során be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet előírásait.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 30 nap, melyet nem léptem túl.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele:

- a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő
- a szakhatóság eljárásának időtartama
- a jogsegély időtartama.

A kérelemre indult eljárás során hozott döntésemmel a rendelkező rész szerint határoztam. Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése szerint határozatba foglaltam.

A hatáskört és illetékességet megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont rendelkezése szerint „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezése szerint az illetékes környezetvédelmi hatóság Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet I.35 pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytattam le.
- A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”
- A szakkérdések vizsgálatáról a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

A Ket. 98. § (1) bekezdésben rögzítettek szerint az elsőfokú határozat ellen fellebbezésnek van helye. A Ket. 99. § értelmében a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni.

A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a.

Szolnok, 2017. október 25.

Dr. Bozó Andrea
hivatalvezető

névben és megbízásából kiadmányozó:



Molnár Gabriella
Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- | | |
|--|----------------------------|
| 1./ E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt
4024 Debrecen, Kossuth út 41. | Tértivevénnyel |
| 2./ Hálózat-Terv Kft
5005 Szolnok, Pf. 63. | Tértivevénnyel |
| 3./ JNKSz M-i Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
5000 Szolnok, Ady E. u. 35-37 | Hivatali kapu (JNSZMKHNEU) |
| 4./ JNKSz M-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság
5000 Szolnok, József A. út 14. | Hivatali kapu (JNSZMKI) |
| 5./ Tiszaörs Község Önkormányzat Jegyzője
5362 Tiszaörs, Hősök tere 5. | Hivatali kapu (TISZAORSPH) |
| 6./ JNSZMKH SZJH KTFőosztály KO | |
| 7./ HNYR. | |
| 8./ Irattár | |

Ügyfélre vonatkozó információk:

Ügyfél KÜJ száma: 100173060

