



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: JN-07/61/03119-21/2017

Ügyintéző: Pocsaji Anikó  
Telefon: +36 56 523 417

Tárgy: „Szolnoki Várkerület és  
Művésztelep Turisztikai  
fejlesztése, A4-es helyszín,  
Bástyasétány” előzetes vizsgálata  
Hiv. szám:  
Melléklet: -

A „Szolnoki Várkerület és Művésztelep Turisztikai fejlesztése, A4-es helyszín, Bástyasétány” című projekt keretében a Nyáry Lőrinc hídtól a Bástya utcáig rézsű és partvédmű megépítése előzetes vizsgálata során a következő döntést hoztam:

**Határozat**

A „Szolnoki Várkerület és Művésztelep Turisztikai fejlesztése, A4-es helyszín, Bástyasétány” című projekt keretében a Nyáry Lőrinc hídtól a Bástya utcáig rézsű és partvédmű megépítésének előzetes vizsgálata és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a **tervezett tevékenység**

**nem környezeti hatástanulmány köteles.**

*A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/5023-2/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:*

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. (5000 Szolnok, József Attila út 83.) megbízásából az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Angyalföldi út 30-32./B fszt. 2.) a „Szolnoki Várkerület és Művésztelep Turisztikai fejlesztése, A4-es helyszín, Bástyasétány” tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárás kérelmére indult hatósági eljárásában megküldött JN-07/61/03119-6/2017. ügyiratszámú szakhatósági megkeresésére Igazgatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

### **Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom.**

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- Az engedélyes/kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat [250 000,- Ft] megfizette.
- Egyéb eljárási költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn

Határozatom ellen, a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de 2 példányban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2 pld-ban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs mód.

A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50%-a, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-003356994-00000000 számú számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni.

### **Indokolás**

A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. (székhely: 5000 Szolnok, József Attila u. 83.) megbízásából az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. (székhely: 1134 Budapest, Angyalföldi út 30-32/B fszt. 2.) kérelmet nyújtott be a „Szolnoki Várkerület és Művésztelep Turisztikai fejlesztése, A4-es helyszín, Bástyasétány” című projekt keretében a Nyáry Lőrinc hídtól a Bástya utcáig rézsú és partvédmű megépítésének előzetes vizsgálata tárgyában a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatalhoz.

A dokumentáció nem felelt meg a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek, ezért JN-07/61/03119-9/2017. számon hiánypótlás benyújtását kértük.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] szerint lefolytatta:

#### **I. Nyilvánosság bevonása**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény [rövidítve: Ket.] 29. § (6) bekezdés, továbbá a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdések

szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közhírelve lett. A nyilvánosság észrevételeit nem tett.

## II. Szakkérdések vizsgálata

A Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- hulladékgazdálkodás
- földtani közeg védelme
- természet- és tájvédelem
- levegővédelem
- zaj- és rezgésvédelem
- környezet- és település-egészségügy
- Örökségvédelem

## III. Belföldi jogsegélyezés

*Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzője XIII.41423-2/2017.számú szakvéleménye:*

*Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzője a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. (5000 Szolnok, József Attila u. 83.) által a „Szolnoki Várkerület és Művésztelep Turisztikai fejlesztése, A4-es helyszín, Bástyasétány” című projekt keretében a Nyáry Lőrinc hídtól a Bástya utcáig rézsű és partvédmű megépítése ügyében, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére, a kért adatokat az alábbiak szerint közli.*

*Az építkezésben érintett, 5000 Szolnok, belterület 118/1, 118/2, 119, 128, 781 és 780 hrsz. alatti ingatlanok helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érintenek.”*

*Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Fejlesztési Igazgatóság Építéshatósági Osztály III.41364-2/2017. szakvéleménye:*

Hivatkozott számú, a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzőjének címzett megkeresésükre, a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. ( székhely: 5000 Szolnok, József A. út 83.) kérelmére indult „Szolnoki Várkerület és Művésztelep Turisztikai fejlesztése, A4-es helyszín, Bástyasétány” című project keretében a Nyáry Lőrinc hídtól a Bástya utcáig rézsű és partvédmű megépítéséhez előzetes vizsgálat ügyben a 13/2017. munkaszámú tervdokumentáció „Részletes helyszínrajz” megnevezésű tervlapja alapján megállapítom, hogy a tervezett fejlesztés megfelel a Szolnok Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 8/2017. (III.1.) önkormányzati rendelettel módosított 12/2016. (V.2.) önkormányzati rendelet területre vonatkozó előírásainak.”

## IV. Szakhatóság bevonása

*A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/5023-2/2017.ált. számon az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta. Állásfoglalását a következőkkel indokolta:*

*„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hivatkozott számú megkeresésével a „Szolnoki Várkerület és Művésztelep Turisztikai fejlesztése, A4-es helyszín, Bástyasétány” tárgyában indított előzetes vizsgálat elbírálására indult hatósági eljárásában az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.*

A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II/3. pontja alapján a fenti tevékenység előzetes vizsgálata hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. a „Szolnoki Várkerület és Művésztelep Turisztikai fejlesztése, A4-es helyszín, Bástyasétány” című projekt keretében a meglévő Zagyva-gát helyére a Nyáry Lőrincz hídtól a Bástya utcáig vasbeton szögtámfalat tervez építeni, amelyet díszburkolatú sétánnyal és közvilágítással kíván ellátni.

A töltésrészű állékonyságának biztosítása érdekében Jet-oszlopokat terveznek kiépíteni. A mentett oldalon 3,0 - 3,5 méter mélységű szivárgó kerül beépítésre dréncsővel, amely egy 15 m<sup>3</sup>-es 0 2,2 méteres gyűjtőaknába gyűjti össze a szivárgó vizet, ezen aknából a szivárgóvíz mobil szivattyúval kerül átemelésre a tervezett CS-1 jelű csapadékcsatorna 6A jelű aknájába. A tervezett sétány és a kapcsolódó részü területén összegyülekező csapadékvíz elvezetése nyílt és rácsos folyókák valamint zárt csatorna segítségével fog történni. A tervezett gyűjtőhálózat alapvetően gravitációs rendszerű, befogadója a Zagyva folyó 0+370 fkm szeivénye. + 800-as tiszai vízállás felett a gravitációs bevezetés lehetősége megszűnik. Ebben az esetben a csapadékvíz mobil szivattyúval kerül bevezetésre a befogadóba. A tevékenység során nincs szükség vízellátásra, így szennyvíz se keletkezik.

Vízbázis védőterületére és védőidomára nem gyakorol hatást. Vízvédelmi szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merül fel. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást gyakorol, a gyakorolt hatás elfogadható a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a Zagyva folyó érintett szakaszának vagyonekezelője/fenntartója KP-1883-006/2017. iktatószámú vagyonekezelői hozzájárulása és befogadói nyilatkozata alapján.

A létesítmény létesítése és üzemeltetése során jelentős, káros környezeti hatás nem várható.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagy vízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján 21 nap. Tájékoztatom, hogy a Hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II/3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg."

#### A megállapított tényállás és az annak alapiául elfogadott bizonyítékok:

- A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. megbízása alapján, az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a „Szolnoki Várkerület és Művésztelep Turisztikai fejlesztése, A4-es helyszín, Bátyasétány” című projekt keretében megvalósuló létesítmények kivitelezéséhez. A projekt során, a Zagyva folyó Szolnok belterületi töltéskorona szintjét, a beruházással érintett szakaszon 40 cm-rel kívánják megemelni (MÁSZ+1,0 m).
- A sétány mellvédje az egykori várfalat imitáló formában valósul majd meg.
- A munkálatokkal érintett Szolnok 118/1; 118/2; 119; 128; 780 és 781 hrsz.-ú belterületi ingatlanok a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében nem részei a Natura 2000 hálózatnak sem
- A Zagyva-meder és az azt kísérő gátak közötti hullámtér védett- és fokozottan védett fajok részére biztosít élőhelyet. Mint ahogyan a dokumentációban is szerepel, számos vízi- és énekes madár faj költ és táplálkozik ezen a folyószakaszon, kételtűek, hüllők állandó jelenléte detektálható.
- A beruházás megvalósulásával a tájképben is változás következik be, a jelenlegi természetes megjelenésű látképbe domináns művi elemek fognak beépülni. A használhatóság és a lakosság szempontjából a megvalósuló projekt pozitívan értékelhető. A burkolt felületek mértékének növekedése és a várhatóan nagyobb létszámú emberi jelenlét az élővilág számára a jelenlegi állapothoz képest zavarásként fog jelentkezni.
- A kivitelezési tevékenység levegőterhelő hatása egyrészt a kivitelezési munkálatokat végző munkagépek és szállítást végző szállítójárművek kipufogó gázainak kibocsátásából, másrészt a felvert porból adódik. A várható építési időtartam 1 év, az okozott levegőterhelés ütemezett munkavégzéssel, nedvesítéssel csökkenthető. A tervezett létesítményben adatszolgáltatás, illetve engedély köteles légszennyező pontforrás létesítését nem tervezik.
- A létesítés környezetében védendő létesítmények (65m-en belül) találhatóak, az építési munkák várhatóan a határértéket meghaladó zajterheléssel jár.
- A dokumentációban foglaltak a népegészségügyi szakterület hatáskörébe tartozó jogszabályokkal nem ellentétesek, a környezet-egészségügyi vonatkozású kikötések nélkül az engedélyhez az R. 28. §-a és az 5. számú melléklet I. pontja szerinti szakkérdés vonatkozásában - a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel,

*veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - hozzájárulok.*

- A kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a tervezett beruházás örökségvédelmi érdekeket nem sért. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási területen az örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhely (azonosító szám: 75167) található, valamint a beruházó a projekttel összefüggő engedélyezési eljárások során tett nyilatkozata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A beruházással érintett régészeti lelőhely szakirodalmi adatokból, topográfiai kutatásokból és néhány, részterületet érintő megelőző, valamint leletmentő feltárás eredményei alapján ismert. A lelőhelyen még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismert a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértéke. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. A földmunkák során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése kimondja, hogy az előzetes régészeti dokumentáció készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 21. § (3) bekezdése előírja, hogy a rendelkezésre álló örökségvédelmi hatástanulmány vagy próbafeltárás nélkül készült előzetes régészeti dokumentáció esetén a hatóság dönt arról, hogy az alkalmas-e az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására. A hatóság – a 3. § (3) bekezdése szerinti örökségvédelmi szerv véleményének kikérésével, ésszerű határidő kitűzésével – előírja a hiányzó munkarészek pótlását vagy új előzetes régészeti dokumentáció elkészítését.

A fentiek alapján a beruházás vonatkozásában elkészített örökségvédelmi hatástanulmány a földmunkákkal érintett területeken elvégzett próbafeltárás eredményeivel való kiegészítéséről rendelkeztem, ezzel válik alkalmassá az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

A Kormányrendelet 23. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben (a) a próbafeltárás építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy b) az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult

nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez) az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentációt legkésőbb a kivitelezési munkák megkezdéséig kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani, így biztosíthatóvá válik az előzetes régészeti dokumentációban megjelölt megelőző feltárás elvégzése.

Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A próbafeltárást a teljes beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumaként készülő feltárási projektterv összeállításáig el kell végezni, a Kormányrendelet 24. § (1) bekezdése szerint ugyanis a nagyberuházás egészére egy feltárási projekttervet kell készíteni.

A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárássra jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (címe: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) készíti el.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségei, a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésének megfelelően – nemzetgazdasági szempontból indokolt esetben – a központi költségvetésből fedezhetőek.

A Kötv. 23/D. § (4) és (5) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (címe: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltárási projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul. A beruházó által elfogadott projekttervet a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (címe: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek.

A Kormányrendelet 23. § (5) bekezdése előírja, hogy a 3. § (3) bekezdése szerinti örökségvédelmi szerv a próbafeltárás végzésébe a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja szerint köteles bevonni a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot (e szakasz tekintetében a továbbiakban együtt: érintett múzeum), ha az előzetes régészeti dokumentáció keretében végzett próbafeltárást saját kapacitásával nem tudja elvégezni.

- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, környezeti hatásvizsgálatot nem javasolt.

**Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.**

### **Felhívjuk a figyelmet arra, hogy**

- Fakivágási, cserjeirtási munkálatok megkezdése előtt legkésőbb 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Dr. Tallósi Béla, tel.: 30/269-6904) értesíteni kell, ennek hiányában a fakivágási, cserjeirtási munkálatokat tilos megkezdeni. A természetvédelmi őrt védett fajok érintettsége esetén az aktuális természeti állapotokból következően hatóságunk útján korlátozásokat tehet.
- Amennyiben a munkálatok védett növényeket, növénytársulásokat érintenek, azok áttelepítéséről külön engedélyezési eljárásban gondoskodni kell.
- A munkavégzés során a területen előforduló kételtűek és hullók legnagyobb mértékű kiméletét kell biztosítani. A munkaárkokban megrekedt egyedek eltávolításáról, majd a közeli, hasonló élőhelyen történő elengedéséről naponta gondoskodni szükséges.
- Növényalkalmazás során előnyben kell részesíteni az őshonos és tájhoz tartozó fajokat.
- A mellékletként csatolt EU-s listán szereplő, idegenhonos inváziós fajokat alkalmazni tilos, továbbá kerülni kell az ugyancsak mellékletként csatolt nemzeti listán szereplő fajokat természetbe történő kijuttatását.
- A beruházás során törekedni kell a tájképi adottságok, értékek megőrzésére. A projekt eredményeként megjelenő látvány illeszkedjen a jelenlegi természeti környezetbe.
- A munkálatokat és az ehhez kapcsolódó szállítási tevékenységet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet (továbbiakban R.) előírásait betartva úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, lakossági panaszra okot adó levegőterhelés ne keletkezzen.
- A munkagépeknek és a szállító járműveknek meg kell felelniük az R. 28. § (1) bekezdésében előírtaknak.
- Anyag szállításakor a közúti jármű üzemeltetője köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedések megtételével, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
- A diffúz portterhelés megelőzésére szükség szerint nedvesíteni kell a munkaterületeket és szállítási útvonalakat.
- A diffúz portterhelés csökkentése érdekében a szállítás által igénybevett utakat a ráakódott porttól, sártól rendszeresen meg kell tisztítani.
- A kivitelezés megkezdése előtt a kivitelezőnek egyedi zajkibocsátási határértéket kell kérni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet „Építési kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelési határértékek a zajtól védendő területeken” tárgyú (2. melléklet) 3. sora szerinti- a tevékenységre engedélyezett - határértékek nem teljesíthetőek.
  - A kérelemhez az alábbiakat kérjük benyújtani:
    - Akusztikai számítást, amelyből megállapítható a legnagyobb túllépés (dB-ben) helye és időpontja, időtartama.
    - A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 17. 2. pontja szerint megállapított díj (150 000 Ft.) megfizetését igazoló bizonylatot.
- **A tervezett beruházás területére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, úgy hogy a beruházás vonatkozásában elkészült örökségvédelmi hatástanulmányt a földmunkákkal érintett területeken elvégzett próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni.**
- Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.



- **A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.**
- **A próbafeltárási eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentációt legkésőbb a kivitelezési munkák megkezdéséig kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani.**

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 30 nap, melyet nem léptem túl.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele:

- a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő
- a szakhatóság eljárásának időtartama
- a jogsegély időtartama.

A kérelemre indult eljárás során hozott döntésemmel a rendelkező rész szerint határoztam. Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése szerint határozatba foglaltam.

A hatáskört és illetékességet megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont rendelkezése szerint „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezése szerint az illetékes környezetvédelmi hatóság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet I.35 pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytattam le.
- A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”
- A szakkérdések vizsgálatáról a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

A Ket. 98. § (1) bekezdésben rögzítettek szerint az elsőfokú határozat ellen fellebbezésnek van helye. A Ket. 99. § értelmében a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni.

A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a.

Szolnok, 2017. október 27.

**Dr. Bozó Andrea**

hivatalvezető

nevében és megbízásából kiadmányozó:



*Molnár Gabriella*  
**Molnár Gabriella**  
osztályvezető

Értesül:

- 1./ Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. „Tértivevénnyel”  
5000 Szolnok, József Attila út 83.
- 2./ JNSz M-i Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Hivatali kapu (JNSZMKHNEU)  
5000 Szolnok, Ady E. u. 35-37.
- 3./ JNSz M-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hivatali kapu (JNSZMKI)  
5000 Szolnok, József A. út 14.
- 4./ JNSz M-i KH Szolnoki Járási Hivatal Hivatali kapu (JH16SZOLNO)  
Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 1.
- 5./ Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzője  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
- 6./ Szolnok, Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Fejlesztési Igazgatóság  
Építésügyi Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
- 7./ JNSZMKH SZJH KTF KO
- 8./ Irattár