



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL  
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN-07/61/03386-22/2017.

Tárgy: Tiszajenő, Ökör úti Tr.  
körzet szabványosítás át-  
építés - előzetes vizsgálat

Melléklet: -

Ügyintéző: Némethné Mundrucz  
Rozália

Telefon: 56/523-418

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) meghatalmazása alapján a VILENTA Mérnökiroda Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 50.) által benyújtott kérelemre indult eljárásban a következő döntést hoztam:

### Határozat

A Tiszajenő Ökör úti tr. körzet szabványosítás és átépítés tárgyú munka előzetes vizsgálati dokumentációja és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a Tiszajenő Ökör úti tr. körzet szabványosítás és átépítés

**nem környezeti hatástanulmány köteles.**

A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartásával végezhető:

- Az előzetes vizsgálati dokumentációba foglalt feltételek lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartása kötelező.
- Az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.
- Az érintett termőföldek más célú hasznosításának engedélyeztetését a tervezett tevékenység megkezdése előtt le kell folytatni.
- A védett és fokozottan védett madárfajok védelme, a villamos áramütés bekövetkezésének megelőzése és megakadályozása érdekében minden lehetséges műszaki megoldást alkalmazni kell (szigetelt-burkolt vezetékátkötések, madárvédelmi papucs, leesésgátló, stb.).
- Amennyiben a bontási/kivitelezési munkák lakott vagy lakatlan gólyafészket érintenek haladéktalanul értesítsék az illetékes természetvédelmi őrt (dr. Tallósi

Béla, tel.: 30/269-6904). Ha a fészek áttelepítése szükséges, azt külön hatósági eljárás keretében engedélyezzük.

- Az esetlegesen szükségessé váló cserjeirtási munkálatokat fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 1. közötti időszakban szabad végezni.

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/5301-1/2017. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog S. I. krt. 4.) az E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) megbízásából a VILENTA Mérnökiroda Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 50.) által benyújtott Tiszajenő Ökör úti transzformátor körzet szabványosítás átépítésre vonatkozó előzetes vizsgálatával kapcsolatos hatósági eljárásában megküldött JN-07/61/03386-6/2017. ügyiratszámú szakhatósági megkeresésre a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az előzetes vizsgálatához alábbi előírásokkal hozzájárulok:

Előírások, feltételek:

- Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.
- A munkálatok csak olyan módon végezhetőek, hogy a csapadékvíz, a felszíni víz a talajvíz ne szennyeződhessen.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- Egyéb eljárási költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de 2 példányban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés díjköteles. A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-00335694-00000000 számú számlájára kell teljesíteni. A befizetést igazoló bizonylatot (vagy annak másolatát) a fellebbezéshez kell csatolni.

A vitatott szakhatósági állásfoglalás vonatkozásában a másodfokú szakhatósági eljárás díját közvetlenül a szakhatóságnak kell megfizetni csekken vagy átutalással. Az illetéket az elsőfokú hatóságnál kell illetékbélyegben leróni a fellebbezésen.

## Indokolás

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) meghatalmazása alapján a VILENTA Mérnökiroda Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 50.) a Tiszajenő Ökör úti tr. körzet szabványosítás és átépítés tárgyú munka előzetes vizsgálatát kezdeményezte a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalnál.

A dokumentáció nem felelt meg a jogszabályokba foglalt követelményeknek, ezért JN-07/61/02847-3/2017. és a JN-07/61/03386-20/2017. számú végzéssel felhívtam hiánypótlásra a kérelmezőt, aki a felhívásnak eleget tett, így a kérelem teljessé vált.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezés eljárásáról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] szerint lefolytatta:

### I. Nyilvánosság bevonása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény [rövidítve: Ket.] 29. § (6) bekezdés, továbbá a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közzétevve lett. A nyilvánosság észrevételt nem tett.

### II. Szakkérdések vizsgálata

A Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- hulladékgazdálkodás
- földtani közeg védelme
- természet- és tájvédelem
- levegővédelem
- zaj- és rezgésvédelem
- környezet- és település-egészségügy
- termőföld mennyiségi védelme,
- kulturális örökség védelme,
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

### III. Belföldi jogsegélyezés

A Tiszajenői Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője 1563-3/2017. számon a Rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján belföldi jogsegélyt adott:

„A VILENTA Mérnökiroda Kft ( 4100 Berettyóújfalu, Kossuth u.50.) által képviselt E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. ( 4024 Debrecen, Kossuth u.41.) kérelmezőnek Tiszajenő Ökör úti transzformátor körzet szabványosítás átépítés tárgyú munka előzetes vizsgálata tárgyában benyújtott dokumentációja illeszkedik Tiszajenő Községi Önkormányzatának a környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásához, valamint összhangban van a Helyi Építési Szabályzatról szóló 15/2006.(VI.30.) önkormányzati rendeletének településrendezési eszközökre vonatkozó szabályaival.”

#### IV. Szakhatóság bevonása

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 3660/5301-1/2017.ált. számon az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta. Állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog S. I. krt. 4.) az E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) megbízásából a VILENTA Mérnökiroda Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 50.) által benyújtott Tiszajenő Ökör úti transzformátor körzet szabványosítás átépítésre vonatkozó előzetes vizsgálatával kapcsolatos hatósági eljárásában megküldött JN-07/61/03386-6/2017. ügyiratszámú beadványában a Jász- Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályt szakhatósági állásfoglalás iránt kereste meg.

A 71/2015. (111.30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II/3. pontja alapján a fenti tevékenység előzetes vizsgálata hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Szakhatósági eljárásunkban az alábbiakat állapította meg:

A tárgyi létesítmény a vonatkozó követelményeknek megfelel.

A tárgyi tevékenység a vízgazdálkodásra nincs hatással, mert nincs vízvédelmi érintettsége. A felszín alatti víz szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004.(XII.25.) KvVM rendelet előírása szerint a tervezési terület Felszín alatti víz szempontjából érzékeny vízminőség védelmi területen lévő település. A beruházás a vízgyűjtő-gazdálkodásra nincs hatással.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezésekre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (EX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és a 71/2015. (111.30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II/3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

**A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:**

Az E-ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. a Tiszajenő, Ökör úti transzformátorállomás szabványosítás átépítését tervezi, amelyhez előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtottak be. A tr. állomás és a Széchenyi utca 21. számú oszlopa között a 38309.sz-ú Ökör úti transzformátorállomást ellátó 22 kV-os légvezeték, és a meglévő 0,4 kV-os hálózatot a le kell bontani, valamint építeni kell egy 22/0,4 kV-os közös oszlopsoros (KOS) hálózatot közterületen.

A terhelési problémák megoldására az Arany J. úti 0,4 kV-os hálózatot az Iskola és Szilva utcák közötti szakaszon át kell építeni nagyobb keresztmetszetűre.

A hálózatépítés során 3x50 mm<sup>2</sup> AASC szabadvezeték épül 342 m nyomvonalhosszban, melynek időtartama kb. 2 hét, csak nappali időszakban.

A beruházási fázisban a következő munkafolyamatok elvégzése történik: az oszlophelyen a termőréteg (humusz) letermelése és deponálása, a munkagödör elkészítése, oszlopállítás daruval, alap betonozása, elkészítése, vezetékhúzás, vezetékaszabályozás, tereprendezés.

A 22 kV-os hálózat létesítése során beépítésre kerül 9 db vasbetonoszlop.

Az építés alatti hatásterület (nyomvonaltól 50-50 m) szántó, kivett út, kivett lakóház, udvar ingatlanokat érint (Tiszajenő 015, 272, 294, 597, 595, 485, 484, 460 hrsz.).

A tervezett tevékenység, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) 3. számú melléklet 76. pontja alá tartozik, ezért a rendelt 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint a környezethasználó előzetes vizsgálatot köteles kezdeményezni.

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) meghatalmazása alapján a VILENTA Mérnökiroda Kft. (4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 50.) 2017. október 17-én benyújtotta a tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt hatóságunkra.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, illetve a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletének figyelembevételével a tervezett beruházás nem jár jelentős környezeti hatásokkal, így a *környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.*

A tervezett nyomvonallal érintett ingatlanok [Tiszajenő 015, 272, 294, 597, 595, 485, 484, 460] a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű védelem alatt, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében nem részei a Natura 2000 hálózatnak sem. Ezen túlmenően a beruházással érintett területről nincs tudomásunk védett, illetve jelölő növény- és állatfaj előfordulásáról.

A tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenységből – földtani közeg védelmi szempontból – nem származhatnak jelentős környezeti hatások. Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység nem szerepel a rendelet 1. számú mellékletében, illetve a tevékenységből nem származhat jelentős környezeti hatás, ezért a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A megküldött dokumentáció szerint szennyezést, csupán a kivitelezéshez használt gépekből elfolyó olajszármazékok okozhatnak, amely a gépek rendeltetésszerű használata, és szakszerű karbantartása esetén elkerülhető.

Az előzőekben ismertetettek alapján, a tevékenység során (rendeltetésszerű üzemelés esetén) jelentős környezeti hatások – földtani közeg védelmi szempontból – nem feltételezhetők.

A kivitelezés alatt a környezetterhelés megnő, de ez a hatás átmeneti, csak az építkezés időszakára jellemző.

A létesítmény üzemeltetése során zajterhelő hatással nem kell számolni.

Új átalakító berendezés nem létesül.

Tervezett beruházás zajvédelmi, valamint levegőtisztaság-védelmi szempontból megvalósítható, kizáró ok nem merült fel.

A működés és a megszüntetés során olyan hulladékok keletkeznek, amelyek megfelelő kezelése megoldható, ezért környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.

A tárgyi beruházás során 342 m nyomvonálhosszban 3x50 mm<sup>2</sup> AASC szabadvezeték épül, amelyhez a 38309 számú Ökör úti transzformátor állomást ellátó 22 kV-os légvezeték a Tr. állomás és a Széchenyi utca 21. számú oszlopa között el kell bontani. A kivitelezés során jelentős hulladékképződéssel nem kell számolni, a keletkező hulladékokat újra nem lehet beépíteni, azokat hulladékkezelő cégnek adják át. Az üzemeltetés során hulladékkal nem kell számolni.

Az esetleges felhagyás esetén az elbontás hulladékaival kell számolni, amelyek építési – bontási hulladékfajták. A keletkező anyagok egy része újrahasznosítható a veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése megoldott.

A dokumentációban foglaltak a népegészségügyi feladatkörbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétesek, környezet-egészségügyi vonatkozású kikötéseket nem tesznek.

A termőföld mennyiségi védelme érdekében az érintett termőföldek esetében a más célú hasznosításra vonatkozó eljárást még az igénybevétel előtt le kell folytatni! A termő föld igénybevétele az indokolt legkisebb mértékben történjen meg. Lehetőség szerint töre-

kedni kell a gyengébb minőségű termőföldek igénybevételére. A beruházás során figyelemmel kell lenni arra, hogy a tervezett tevékenység ne akadályozza az érintett és a szomszédos termő földek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását!

A termő föld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény [továbbiakban: *Tfvt.*] 9. § (1) bekezdés a) pontja értelmében termő föld más célú hasznosításának minősül a termő föld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A *Tfvt.* 10. §-a értelmében ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

Más hatóságok a termő földet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termő föld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. Termő föld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén a hatóságnak az eljárást fel kell függesztenie.

A termőföld más célú hasznosítására vonatkozó eljárást a beruházás megkezdése előtt (*termőföld igénybevételét megelőzően*) le kell folytatni. Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül és a *Tfvt.* 16. § és 17. § szerinti eljárást von maga után.

Tájékoztatom, hogy a termőföld végleges más célú hasznosítása tárgyú eljárás során minden esetben helyszíni ellenőrzést tart a *Földhivatal*. Amennyiben a helyszíni ellenőrzéseken az ingatlan-nyilvántartásban rögzített művelési ágtól eltérő művelési ágat észlel a *Földhivatal*, az engedélyezési eljárást fel kell függeszteni az ingatlan-nyilvántartási és a természetbeni állapot egyezésig. Ezért javaslom, hogy a gördülékeny és gyors engedélyezési eljárás biztosítása érdekében a majdani kérelmek benyújtása előtt a művelési ágak egyezőségét szíveskedjenek ellenőrizni.

A beadványában hivatkozott jogszabály alapján, amennyiben a tevékenység termő földön valósul meg, a termő föld mennyiségi védelme kérdésben jelen esetben a *Földhivatal* a kijelölt hatóság.

Mivel, a Tiszajenő Ökör úti transzformátor körzet szabványosítás átépítés tárgyú munka előzetes vizsgálata tárgyában érintett tiszajenői 338/3-4; 480; 484; 346/1-2; 347; 486/1-2; 489; 481/2; 483; 484; 487; 488; 599; 598; 596/1-2; 669; 015; 597; 485; 343; 460; 595; 294; 272; 030; hrsz-ú földrészletek művelési ága az ingatlan-nyilvántartás szerint *kivett*, így a *Földhivatalnak* a termő föld mennyiségi védelme kérdésében nincs hatásköre a fenti jogszabályban foglalt szakkérdési állásfoglalás kiadására.

A *Tfvt.* 2. § 19. pontja alapján e törvény alkalmazásában a „termő föld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A benyújtott dokumentáció, valamint a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai alapján megállapítható, hogy a tárgyi létesítménnyel érintett területen sem műemlék, műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért hatóságom, mint kulturális örökségvédelmi szempontból a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel. Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és *az örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. r.(a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

A termőföld minőségének védelme érdekében a rendelkező részben tett előírásaink mellett a tervezett tevékenység végzését nem kifogásoljuk.

**Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.**

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 30 nap, melyet nem léptem túl.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele:

- a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő
- a szakhatóság eljárásának időtartama
- a jogsegély időtartama.

A kérelemre indult eljárás során hozott döntésemmel a rendelkező rész szerint határoztam. Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése szerint határozatba foglaltam.

**A hatáskört és illetékességet megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:**

- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont rendelkezése szerint „A környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a 3. számú melléklet 4.a. pontjában szerepel”



- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezése szerint az illetékes környezetvédelmi hatóság Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet I.35 pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytattam le.
- A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”
- A szakkérdések vizsgálatáról a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

A Ket. 98. § (1) bekezdésben rögzítettek szerint az elsőfokú határozat ellen fellebbezésnek van helye.

A Ket. 99. § értelmében a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni.


A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a.

Szolnok, 2017. november 28.

Tisztelettel:

**Dr. Bozó Andrea**  
hivatalvezető

nevében és megbízásából kiadmányozó:

  
**Molnár Gabriella**  
osztályvezető

**Értesül:**

- 1./ E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.  
4024 Debrecen, Kossuth u. 41. - tértivevénnyel
- 2./ VILENTA Mérnökiroda Kft.  
4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 50. - tértivevénnyel
- 3./ Tiszajenői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője  
5094 Tiszajenő, Vasút u. 11.  
hiv.sz.: 1563-3/2017. - tértivevénnyel
- 4./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - Hivatali kapun
- 5./ JNSZMKH Szolnoki Járási Hivatal  
Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - Hivatali kapun  
+ emailen (szolnokjh.novtalajved@jasz.gov.hu)  
hiv.sz.: JN-07/55/00695-2/2017.
- 6./ JNSZMKH Szolnoki Járási Hivatal  
Agrárügyi Főosztály Földhivatali Osztály - Hivatali kapun  
+ emailen (szolnokjh.foldhiv@jasz.gov.hu)  
hiv.sz.: 10.273/3/2017.
- 7./ JNSZMKH Szolnoki Járási Hivatal - Hivatali kapun  
Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
+e-mailen: szolnokjh.epugy@jasz.gov.hu  
hivsz.: JN-07/24/01863-2/2017.
- 8./ JNSZMKH Népegészségügyi Főosztály - Hivatali kapun  
+e-mailen: kh.nepeu@jasz.gov.hu  
hivsz.: JN/NEF/01018-2/2017.
- 9./ Tiszajenői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője  
5094 Tiszajenő, Vasút u. 11.- Tértivevénnyel (kísérőlevéllel)
- 9./ JNSZMKH SZJH KTF KO /HNYR
- 10./ Irattár