



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: JN-07/61/03266-24/2017.

Ügyintéző: Vida Ildikó

Telefon: 56/523-414

Tárgy: Jászberény, 0172/32 hrsz. és
0172/33 hrsz. alatti 495 kV-os
naperőmű és 22 kV-os termelői
szabadvezeték létesítése előzetes
vizsgálata

Hiv. szám: -

Melléklet: -

A SOLAR-WATT Magyarország Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 18.) és a Napfénypark Erőmű Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 28.) megbízásából a Newergies Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 18.) a Jászberény, 0172/32 hrsz. és 0172/33 hrsz. alatti 495 kV-os naperőmű és 22 kV-os termelői szabadvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálat során a következő döntést hoztam:

Határozat

A SOLAR-WATT Magyarország Kft.(1094 Budapest, Balázs B. út 18.) (KÜJ: 103274447) és a Napfénypark Erőmű Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 28.) (KÜJ: 103274587) megbízásából a Newergies Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 18.) által, a Jászberény, 0172/32 hrsz.(KTJ: 102719627)és 0172/33 hrsz.(KTJ:102719278) alatti 495 kV-os naperőmű és 22 kV-os termelői szabadvezeték létesítése tárgyban benyújtott előzetes vizsgálata eredményének és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett beruházás

nem környezeti hatástanulmány köteles.

Szakhatóság előírásai:

– A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/5094-2/2017. ált. számon adta meg a szakhatósági állásfoglalását az alábbi feltétellel:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) a SOLAR-WATT Magyarország Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 18.) és a Napfénypark Erőmű Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 28.) megbízásából a Newergies Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 18.) által, a Jászberény, 0172/32 és 0172/33 hrsz. alatti 495 kV-os naperőmű és 22 kV-os termelői szabadvezeték létesítésének előzetes vizsgálati hatósági eljárásában megküldött JN-07/61/03266-10/2017. számú szakhatósági megkeresésére Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az engedély megadásához előírásokkal hozzájárulok.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Előírások, feltételek:

- A kivitelezés során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vízvédelemre vonatkozó előírásait.
- A kivitelezés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz és a felszín alatti víz ne szennyeződhessen.
- Vízszennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 1. számú melléklet 1. sz. melléklet 35. pontja szerinti 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárási költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de 2 példányban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés díjköteles. A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-00335694-00000000 számú számlájára kell teljesíteni. A befizetést igazoló bizonylatot (vagy annak másolatát) a fellebbezéshez kell csatolni.

Indokolás

A SOLAR-WATT Magyarország Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 18.) és a Napfénypark Erőmű Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 28.) megbízásából a Newergies Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 18.) által, a Jászberény, 0172/32 és 0172/33 hrsz. alatti 495 kV-os naperőmű és 22 kV-os termelői szabadvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL törvény [rövidítve: Ket.] 37. § (3) bekezdésben rögzített kötelezettségemnél fogva ellenőriztem és megállapítottam, hogy a kérelem nem felelt a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek, ezért JN-07/61/03266-2/2017.számon hiánypótlásra szólítottam fel a Kft.-t, melyet teljesített.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] szerint lefolytatta:

I. Nyilvánosság bevonása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény [rövidítve: Ket.] 29. § (6) bekezdés, továbbá a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy a Jászberény Város Önkormányzat Jegyzője közreműködésével, a Kormányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közhírelve lett. A nyilvánosság észrevételt nem tett.

II. Szakkérdések vizsgálata

A Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- hulladékgazdálkodás
- földtani közeg védelme
- természet- és tájvédelem
- levegőtisztaság-védelem
- zaj- és rezgésvédelem
- környezet- és település-egészségügy
- termőföld mennyiségi védelem
- termőföld minőségi védelem
- kulturális örökségvédelem

III. Belföldi jogsegélyezés

Az eljárás során a Rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján Jászberény Város Önkormányzat Jegyzőjétől belföldi jogsegélyt kértem a tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Jászberény Város Önkormányzat Jegyzőjének belföldi jogsegélye alapján az érintett ingatlan helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, továbbá nem ellentétes a helyi építési szabályzattal. A Jegyző felhívta a figyelmet arra, amennyiben a kivitelezés közterületi fakivágással jár, meg kell kérni az erre vonatkozó engedélyt Jászberény Város Jegyzőjétől.

IV. Szakhatóság bevonása

Az eljárás során szakhatóságként megkerestem a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (5000 Szolnok, József A. út 14.), aki 36600/5094-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

„ A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) a SOLAR-WATT Magyarország Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 18.) és a Napfénypark Erömű Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 28.) megbízásából a Newergies Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 18.) által, a Jászberény, 0172/32 és 0172/33 hrsz. alatti 495 kV-os naperőmű és 22 kV-os termelői szabadvezeték létesítésének előzetes vizsgálati hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II/3. pontja alapján a fenti tevékenység előzetes vizsgálata hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott

előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Vízvédelmi szempontból a kivitelezésre vonatkozó kizáró ok várhatóan nem merül fel. A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről.
- 83/2014. (ül. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és a 71/2015. (111.30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II/3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú melléklet 76. pont alatt felsorolt, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelees tevékenység.
- A SOLAR-WATT Magyarország Kft. (1094 Budapest, Balázs Béla u. 18.) a Jászberény, 0172/33 hrsz., a Napfénypark Erőmű Kft. (1094 Budapest, Balázs Béla u. 18.) a Jászberény, 0172/32 hrsz. alatti ingatlanon 495kW beépített teljesítményű naperőművet kíván létesíteni, zöldmezős beruhásként. A napelemek által termelt villamos energiát – a házi üzemi fogyasztást leszámítva – a Jászárokszállás nevű 22 kV-os szabadvezetési hálózat ÉMÁSZ tulajdonú 69081 és 69082 sz. beton oszlopai közé telepítendő 1-1 db új betonoszlopon elhelyezésre kerülő távműködtetésű oszlopkapcsolón (TMOK) keresztül kívánják betáplálni, a közcélú hálózathoz való csatlakozáshoz 22kV-os szabadvezeték létesítése (termelői vezeték) szükséges.
- A vizsgálandó tevékenység 22kV-os csupasz szabadvezeték hálózat létesítése ~985 fm hosszon.
- Elvi változatok: - csupasz szabadvezeték, - burkolt szabadvezeték, - földkábel, - univerzális kábel földben, vagy oszlopon.
- Az üzemeltetés során üzemszerű hulladékképződés nem várható. A karbantartási munkák során kis mennyiségű, hulladék keletkezhet. A felhagyáskor a létesítmények elbontása során képződő hulladékokkal kell számolni. A hulladékokkal kapcsolatos hatás a létesítéskor, az üzemeltetéskor és a felhagyáskor elhanyagolható.

- A gazdaságossági, környezetvédelmi szempontok és madárvédelmi kialakítások figyelembevételével, illetve a hálózat üzemeltetőjének kérése alapján az alkalmazott technológia csupasz szabadvezeték létesítése. A tervezett 22kV-os földkábel hálózat a naperőművek területén földkábellel valósul meg.
- A dokumentáció alapján, a tevékenység során a földtani közegbe szennyezőanyag üzemszerűen nem kerülhet, csak havária esetén. A talajszennyezés megelőzhető, bekövetkezőkor a beruházó vészhelyzeti/havária terve szerint kell eljárni. A munkagépek kenőanyag-elfolyását, ezzel együtt a talajszennyezést meg kell akadályozni, a keletkező hulladékot és szennyező anyagot a Kivitelezőnek a területről a jogszabályok előírásait betartva el kell szállítani.
- A BHTR 630 kVA 22/0.4 kV-os transzformátor és a 22 kV-os termelői szabadvezeték létesítése, üzemeltetése során a zajvédelmi érdekek várhatóan nem sérülnek. A hatásterület határán belül védendő létesítmény nem található. Az üzemeltetés során a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletbe szereplő határértékek várhatóan teljesülnek.
A nappali időszakban történő szállítási tevékenység a szállítási útvonalak mentén, a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 7.§ (1) bekezdésében meghatározott járulékos zajterhelés-változást várhatóan nem okoz. Az üzemeltetést, szállítást úgy kell végezni, hogy a zajkibocsátás feleljen meg a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet, a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak.
- A tervezett vezeték telepítésének időszakában a légszennyező anyag kibocsátását döntően a területen dolgozó munkagépek és a területre érkező szállítójárművek belső égésű motorjaiból távozó füstgázt jelenti. Az üzemelés légszennyező anyag kibocsátással nem jár.
A térség emissziós jellemzőinek érdemi változása sem az építési munkák, sem pedig az üzemeltetés hatásából eredően nem várható.
- A tervezett nyomvonallal érintett ingatlanok közül a Jászberény, 0172/32; 0172/33; 0172/30; 0172/31 és 0172/25 hrsz.-ok a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű védelem alatt, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében nem részei a Natura 2000 hálózatnak sem. Ezen túlmenően a beruházással érintett területről nincs tudomásunk védett, illetve jelölő növény- és állatfaj előfordulásáról.
- A tervezett nyomvonallal érintett ingatlanok közül a Jászberény, 0173 hrsz. a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű védelem alatt, azonban a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében a HUHN20076 Borsóhalmi-legelő Natura 2000 terület része. Az érintett terület egy önkormányzati tulajdonú földút. Ez a földút a Borsóhalmi-legelő Natura 2000 terület határa, amely útnak a nem Natura 2000 területtel érintkező É-i része érintett a nyomvonallal (kb. 300 méter szabadvezeték - 6 oszlop létesítése). A tervezett szabadvezeték a meglévő, „Jászberény-Jászárokszállás” 22 kV-os gerincvezetékre fog csatlakozni, amely gerincvezeték a Borsóhalmi-legelő Natura 2000 területen halad át. Ennek a Natura 2000 területnek É-i határa az igénybevétellel érintett földút. A tervezett nyomvonal kialakítással az érintett Natura 2000 státuszú földút területe a létesítendő 6 oszlop által elfoglalt területtel minimálisan csökken, azonban Natura 2000 élőhely –a terület földút jellegéből adódóan- megszűnése nem következik be. A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdése szerinti vizsgálat értelmében kijelenthető, hogy a tervezett nyomvonal kialakítás a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetére nem gyakorol hatást, így Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítése nem szükséges. A nyomvonal kialakítás befolyásoló biotikai adatról jelenleg nincs tudomásunk. A tervezett nyomvonal kialakítás nem akadályozza a terület védelmi funkcióinak fenntartását, kedvezőtlen hatás nem várható.

- A tervezési terület ugyan nem érinti a HUH10005 Jászság különleges madárvédelmi Natura 2000 területet, de közvetlen közelében helyezkedik el (amely megállapítás az EVD 19-20. oldalán is feltüntetésre került). Ebből kifolyólag a madárvédelmi műszaki megoldások, szigetelések kialakítása, vezetéksodronyoknak történő ütközések elleni megelőző védelem tervezése hatványozottan fontos és elengedhetetlen (az EVD 20. oldala is felhívja erre a figyelmet). Ebből kifolyólag a keresztartók, fejszerkezetek kialakításánál kérjük a madárbarát fejszerkezetek használatát, amelyre az EVD 11. oldalán is felhívják a figyelmet: „*az oszlopok fejszerkezeteinek madárvédelmi szempontú átalakítása/kialakítása*”.
- Az EVD 21. oldalán feltüntetésre került továbbá az is, hogy a körültekintő megvalósítás érdekében ajánlott a kapcsolatfelvétel az illetékes nemzeti park igazgatósággal. Ez hatványozottan igaz a madárvédelmi megoldások tekintetében (madárbarát fejszerkezetek, oszlopkapcsolós lekötések, vezetéksodronyok történő ütközések megelőzését szolgáló berendezések stb.).

A kivitelezés során azonban felhívom az alábbiakra a figyelmüket:

- A védett és fokozottan védett madárfajok védelme, a villamos áramütés bekövetkezésének megelőzése és megakadályozása érdekében minden lehetséges műszaki megoldást alkalmazni kell:
 - madárbarát fejszerkezetek kialakítása
 - vezetéksodronyok történő ütközéseket megelőző műszaki megoldások
 - szigetelt-burkolt vezetékátkötések
 - madárvédelmi papucs
 - leesésgátló
- Az esetlegesen szükségessé váló cserjeirtási munkálatokat fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 1. közötti időszakban szabad végezni.
- Amennyiben a munkálatok védett növényeket, növénytársulásokat érint, azok áttelepítéséről külön engedélyezési eljárásban gondoskodni kell.
- A benyújtott dokumentáció, valamint a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai alapján megállapítottam, hogy a **tárgyi létesítménnyel érintett területen sem műemlék, műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.** Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. r. (a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.
- Talajvédelmi szakkérdésben az alábbiak betartására hívom fel a figyelmet:
 - a 2 db egyenként 495 kW beépített teljesítményű naperőmű parkot a jászberényi a 0172/32 és a 0172/33 hrsz-ú külterületi termőföld ingatlanokon tervezik megvalósítani,

amelyek teljes területére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Jászberényi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya (a továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) - a 10.140/8/2017. számú határozatával a jászberényi 0172/33 hrsz.-ú ingatlan teljes területére a SOLAR-WATT Magyarország Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 28.) igénybevevő részére és a 10.141/8/2017. számú határozatával a jászberényi a 0172/32 hrsz.-ú ingatlan teljes területére a Napfénypark Erőmű Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 28.) igénybevevő részére - engedélyezte a termőföld végleges más célú hasznosítását naperőmű telep kialakítása céljából. Az engedélyező határozatokban foglaltakat be kell tartani.

- a tervezett 22kV-os termelői szabadvezeték létesítése érinti a jászberényi 0172/31 hrsz.-ú külterületi termőföld ingatlant. Amennyiben a szabadvezeték létesítése következtében az érintett mezőgazdasági területen:
 - a lábon álló termény megsemmisül,
 - termés kiesés következik be,
 - időnyeszerű mezőgazdasági munkák akadályoztatására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik,

az termőföld időleges más célú hasznosításának minősül és munkálatok megkezdése előtt az ingatlanügyi hatóságnál földvédelmi eljárás keretén belül le kell folytatni a termőföld időleges más célú hasznosítására irányuló eljárást.

- A létesítés során az eljárás tárgyát képező területekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) bekezdése alapján, a beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A mellékelt dokumentációk alapján megállapítható, hogy a szabadvezeték elsősorban mezőgazdasági területen fog megépülni. A földmunkák során, a kikerülő altalajt elsődlegesen kell visszatölteni és tömöríteni. Amennyiben ez nem elegendő, csak akkor lehet a humuszos termőréteget további visszatöltésre felhasználni. A környező termőföldek bolygatása taposása okozta talaj degradációt meg kell szüntetni, a rekultivációs feladatokat el kell végezni. A fentiek figyelembe vételével a munkálatok talajvédelmi érdeket nem sértenek. A kivitelezés során a dokumentációban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
- Szennyvizet, hulladékot a munkálatok alatt termőföldön elhelyezni tilos!

Összegezve megállapítható:

- Hulladékgazdálkodási szempontból mind a megvalósulás, mind a működés, mind a megszüntetés feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.
- A beruházás földtani közeg védelmi szempontból nem indokolja a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.
- A tervezett beavatkozások természet- és tájvédelmi szempontból nem járnak jelentős környezeti hatással, ezért a hatásvizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek. Kizáró ok nem merült fel a tervezett létesítéssel kapcsolatban.
- A tevékenység megvalósításából levegőtisztaság-védelmi szempontból várhatóan nem származnak jelentős környezeti hatások, környezeti hatásvizsgálatot nem tartunk szükségesnek.

- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint zajvédelmi szempontból mind a létesítés, mind az üzemeltetés feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.
- A dokumentációban foglaltak a népegészségügyi-, talaj minőség védelmi -, talaj mennyiség védelmi-, örökségvédelmi feladatkörbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétesek.
- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, környezeti hatásvizsgálatot nem javasolt.

Fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 30 nap, melyet nem léptem túl.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele:

- a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő
- a szakhatóság eljárásának időtartama
- a jogsegély időtartama.

Az eljárás során hozott döntésemmel a rendelkező rész szerint határoztam. Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése szerint határozatba foglaltam. A Ket. 45.§ (2) bekezdése szerint a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A határozatot az eljáró hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzé, továbbá a 314/2005. Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének.

A hatáskört és illetékességet megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A § 9. § alapján a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező kijelölt környezetvédelmi hatóság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatala.
- A Rendelet 3. számú melléklet 76. pontja szerint a tervezett beruházás a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.
- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a környezethasználó köteles előzetes vizsgálatot kezdeményezni a környezetvédelmi hatóságnál, ha olyan tevékenység megvalósulását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdés értelmében „A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban dönt arról, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálati vagy egységes környezethasználati engedélyezési, illetve más hatósági eljárás hatálya alá tartozik-e, és döntésében - szükség szerint - meghatározza a benyújtandó kérelem tartalmi követelményeit.”
- A Rendelet 5. számú melléklete tartalmazza a környezeti hatásvizsgálat szükségességének szempontjait.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős

környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytattam le.
- A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”
- A szakkérdések vizsgálatáról a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdés alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a. A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdés alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a.

Szolnok, 2017. november 17.

Dr. Bozó Andrea

hivatalvezető

nevében és megbízásából kiadmányozó:

Molnár Gabriella

osztályvezető



Értesül:

- 1./ SOLAR-WATT Magyarország Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 18.) tértivevénnyel
- 2./ Napfénypark Erömű Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 28.) tértivevénnyel
- 3./ Newergies Kft. (1094 Budapest, Balázs B. út 18.) tértivevénnyel
- 4./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság átadókönyv
5000 Szolnok, József A. út 14.
- 5./ JNSZMKH Népegészségügyi Főosztály 5000 Szolnok, Ady E. u. 35-37.
Hivatali kapun JNSZMKHNEU
- 6./ JNSZMKH SZJH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 5000 Szolnok, Vízpart
krt. 32. Hivatali kapun JH16SZNTVO
- 7./ JNSZMKH Szolnoki Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 1. kelemen.angela.marta@jasz.gov.hu
- 8./ JNSZMKH Jászberényi Járási Hivatal Földhivatali Osztály hivatali kapun JH16JASZBE
5100 Jászberény, Ady E. út 34.
- 9./ Önkormányzat Jegyzője Hivatali kapun PHJB
5100 Jászberény, Lehel v. tér 18
- 10./ JNSZMKH SZJH KTF KO
- 11./ Irattár

